

SFC2021 Programme for EMFAF

CCI	2021FI14MFPR001
Title in English	European Maritime, Fisheries and Aquaculture Fund - Programme for Finland
Title in national language(s)	FI - Euroopan meri-, kalatalous- ja vesiviljelyrahasto - Suomen ohjelma
Version	1.1
First year	2021
Last year	2027
Eligible from	01-Jan-2020
Eligible until	31-Dec-2029
Commission decision number	C(2022)5729
Commission decision date	03-Aug-2022
Non substantial transfer (Article 24(5) CPR)	No

Table of Contents

1. Programme strategy: main development challenges and policy responses	6
Table 1A: Priority justification.....	15
Table 1A: SWOT analysis & needs.....	44
2. Priorities.....	84
2.1. Priorities other than technical assistance	84
2.1.1. Priority: 1.Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources	85
2.1.1.1. Specific objective: 1.1. Strengthening economically, socially and environmentally sustainable fishing activities	86
2.1.1.1.1. Interventions of the Funds	86
The related types of actions – point (d)(i) of Article 22(3) CPR and Article 6 ESF+ Regulation	86
The main target groups – point (d)(iii) of Article 22(3) CPR	89
Actions safeguarding equality, inclusion and non-discrimination – point (d)(iv) of Article 22(3) CPR and Article 6 ESF+ Regulation	90
Indication of the specific territories targeted, including the planned use of territorial tools – point (d)(v) of Article 22(3) CPR	91
The interregional, cross-border and transnational actions – point (d)(vi) of Article 22(3) CPR	92
The planned use of financial instruments – point (d)(vii) of Article 22(3) CPR.....	93
2.1.1.1.2. Indicators	94
Table 2: Output indicators	94
Table 3: Result indicators	95
2.1.1.1.4. Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention for EMFAF	96
2.1.1.1. Specific objective: 1.2. Increasing energy efficiency and reducing CO2 emissions through the replacement or modernisation of engines of fishing vessels	97
2.1.1.1.1. Interventions of the Funds	97
The related types of actions – point (d)(i) of Article 22(3) CPR and Article 6 ESF+ Regulation	97
The main target groups – point (d)(iii) of Article 22(3) CPR	98
Actions safeguarding equality, inclusion and non-discrimination – point (d)(iv) of Article 22(3) CPR and Article 6 ESF+ Regulation	99
Indication of the specific territories targeted, including the planned use of territorial tools – point (d)(v) of Article 22(3) CPR	100
The interregional, cross-border and transnational actions – point (d)(vi) of Article 22(3) CPR	101
The planned use of financial instruments – point (d)(vii) of Article 22(3) CPR.....	102
2.1.1.1.2. Indicators	103
Table 2: Output indicators	103
Table 3: Result indicators	104
2.1.1.1.4. Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention for EMFAF	105
2.1.1.1. Specific objective: 1.3. Promoting the adjustment of fishing capacity to fishing opportunities in cases of permanent cessation of fishing activities and contributing to a fair standard of living in cases of temporary cessation of fishing activities	106
2.1.1.1.1. Interventions of the Funds	106
The related types of actions – point (d)(i) of Article 22(3) CPR and Article 6 ESF+ Regulation	106
The main target groups – point (d)(iii) of Article 22(3) CPR	107
Actions safeguarding equality, inclusion and non-discrimination – point (d)(iv) of Article 22(3) CPR and Article 6 ESF+ Regulation	108
Indication of the specific territories targeted, including the planned use of territorial tools – point (d)(v) of Article 22(3) CPR	109
The interregional, cross-border and transnational actions – point (d)(vi) of Article 22(3) CPR	110

The planned use of financial instruments – point (d)(vii) of Article 22(3) CPR.....	111
2.1.1.1.2. Indicators	112
Table 2: Output indicators	112
Table 3: Result indicators	113
2.1.1.1.4. Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention for EMFAF	114
2.1.1.1.1. Specific objective: 1.4. Fostering efficient fisheries control and enforcement, including fighting against IUU fishing, as well as reliable data for knowledge-based decision-making	115
2.1.1.1.1.1. Interventions of the Funds	115
The related types of actions – point (d)(i) of Article 22(3) CPR and Article 6 ESF+ Regulation	115
The main target groups – point (d)(iii) of Article 22(3) CPR	117
Actions safeguarding equality, inclusion and non-discrimination – point (d)(iv) of Article 22(3) CPR and Article 6 ESF+ Regulation	118
Indication of the specific territories targeted, including the planned use of territorial tools – point (d)(v) of Article 22(3) CPR	119
The interregional, cross-border and transnational actions – point (d)(vi) of Article 22(3) CPR	120
The planned use of financial instruments – point (d)(vii) of Article 22(3) CPR	121
2.1.1.1.2. Indicators	122
Table 2: Output indicators	122
Table 3: Result indicators	123
2.1.1.1.4. Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention for EMFAF	124
2.1.1.1.1. Specific objective: 1.6. Contributing to the protection and restoration of aquatic biodiversity and ecosystems	125
2.1.1.1.1.1. Interventions of the Funds	125
The related types of actions – point (d)(i) of Article 22(3) CPR and Article 6 ESF+ Regulation	125
The main target groups – point (d)(iii) of Article 22(3) CPR	127
Actions safeguarding equality, inclusion and non-discrimination – point (d)(iv) of Article 22(3) CPR and Article 6 ESF+ Regulation	128
Indication of the specific territories targeted, including the planned use of territorial tools – point (d)(v) of Article 22(3) CPR	129
The interregional, cross-border and transnational actions – point (d)(vi) of Article 22(3) CPR	130
The planned use of financial instruments – point (d)(vii) of Article 22(3) CPR	131
2.1.1.1.2. Indicators	132
Table 2: Output indicators	132
Table 3: Result indicators	133
2.1.1.1.4. Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention for EMFAF	134
2.1.1. Priority: 2. Fostering sustainable aquaculture activities, and processing and marketing of fisheries and aquaculture products, thus contributing to food security in the Union	135
2.1.1.1. Specific objective: 2.1. Promoting sustainable aquaculture activities, especially strengthening the competitiveness of aquaculture production, while ensuring that the activities are environmentally sustainable in the long term	136
2.1.1.1.1. Interventions of the Funds	136
The related types of actions – point (d)(i) of Article 22(3) CPR and Article 6 ESF+ Regulation	136
The main target groups – point (d)(iii) of Article 22(3) CPR	139
Actions safeguarding equality, inclusion and non-discrimination – point (d)(iv) of Article 22(3) CPR and Article 6 ESF+ Regulation	140
Indication of the specific territories targeted, including the planned use of territorial tools – point (d)(v) of Article 22(3) CPR	141
The interregional, cross-border and transnational actions – point (d)(vi) of Article 22(3) CPR	142
The planned use of financial instruments – point (d)(vii) of Article 22(3) CPR	143

2.1.1.1.2. Indicators	144
Table 2: Output indicators	144
Table 3: Result indicators	145
2.1.1.1.4. Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention for EMFAF	146
2.1.1.1.1. Specific objective: 2.2. Promoting marketing, quality and added value of fisheries and aquaculture products, as well as processing of those products.....	147
2.1.1.1.1.1. Interventions of the Funds	147
The related types of actions – point (d)(i) of Article 22(3) CPR and Article 6 ESF+ Regulation	147
The main target groups – point (d)(iii) of Article 22(3) CPR	150
Actions safeguarding equality, inclusion and non-discrimination – point (d)(iv) of Article 22(3) CPR and Article 6 ESF+ Regulation	151
Indication of the specific territories targeted, including the planned use of territorial tools – point (d)(v) of Article 22(3) CPR	152
The interregional, cross-border and transnational actions – point (d)(vi) of Article 22(3) CPR	153
The planned use of financial instruments – point (d)(vii) of Article 22(3) CPR.....	154
2.1.1.1.2. Indicators	155
Table 2: Output indicators	155
Table 3: Result indicators	156
2.1.1.1.4. Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention for EMFAF	157
2.1.1. Priority: 3. Enabling a sustainable blue economy in coastal, island and inland areas, and fostering the development of fishing and aquaculture communities	158
2.1.1.1. Specific objective: 3.1. Enabling a sustainable blue economy in coastal, island and inland areas, and fostering the sustainable development of fishing and aquaculture communities	159
2.1.1.1.1. Interventions of the Funds	159
The related types of actions – point (d)(i) of Article 22(3) CPR and Article 6 ESF+ Regulation	159
The main target groups – point (d)(iii) of Article 22(3) CPR	161
Actions safeguarding equality, inclusion and non-discrimination – point (d)(iv) of Article 22(3) CPR and Article 6 ESF+ Regulation	162
Indication of the specific territories targeted, including the planned use of territorial tools – point (d)(v) of Article 22(3) CPR	163
The interregional, cross-border and transnational actions – point (d)(vi) of Article 22(3) CPR	164
The planned use of financial instruments – point (d)(vii) of Article 22(3) CPR.....	165
2.1.1.1.2. Indicators	166
Table 2: Output indicators	166
Table 3: Result indicators	167
2.1.1.1.4. Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention for EMFAF	168
2.1.1. Priority: 4. Strengthening international ocean governance and enabling seas and oceans to be safe, secure, clean and sustainably managed.....	169
2.1.1.1. Specific objective: 4.1. Strengthening sustainable sea and ocean management through the promotion of marine knowledge, maritime surveillance or coast guard cooperation	170
2.1.1.1.1. Interventions of the Funds	170
The related types of actions – point (d)(i) of Article 22(3) CPR and Article 6 ESF+ Regulation	170
The main target groups – point (d)(iii) of Article 22(3) CPR	172
Actions safeguarding equality, inclusion and non-discrimination – point (d)(iv) of Article 22(3) CPR and Article 6 ESF+ Regulation	173
Indication of the specific territories targeted, including the planned use of territorial tools – point (d)(v) of Article 22(3) CPR	174
The interregional, cross-border and transnational actions – point (d)(vi) of Article 22(3) CPR	175
The planned use of financial instruments – point (d)(vii) of Article 22(3) CPR.....	176

2.1.1.1.2. Indicators	177
Table 2: Output indicators	177
Table 3: Result indicators	178
2.1.1.1.4. Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention for EMFAF	179
2.2. Technical assistance priorities	180
3. Financing plan	181
3.1 Transfers and contributions	181
Table 15A: Contributions to InvestEU (breakdown by year).....	181
Table 15B: Contributions to InvestEU (summary).....	181
Justification.....	181
Table 16A: Transfers to instruments under direct or indirect management (breakdown by year).....	181
Table 16B: Transfers to instruments under direct or indirect management (summary).....	182
Justification.....	182
Table 17A: Transfers between ERDF, ESF+ and Cohesion Fund or to another Fund or Funds (breakdown by year).....	182
Table 17B: Transfers between ERDF, ESF+ and Cohesion Fund or to another Fund or Funds (summary).....	182
Transfers between ERDF, ESF+ and Cohesion Fund or to another Fund or Funds - justification ...	182
3.4 Transfers back.....	183
Table 20A: Transfers back (breakdown by year)	183
Table 20B: Transfers back (summary)	183
3.5 Financial appropriations by year	184
Table 10: Financial appropriations by year	184
3.6 Total financial appropriations by fund and national co-financing	184
Table 11A Total financial allocations by fund and national contribution	184
4. Enabling conditions	187
Table 12: Enabling conditions.....	187
5. Programme authorities.....	197
Table 13: Programme authorities	197
Table 13A: The portion of the percentages set out in point (b) of Article 36(5) CPR that would be reimbursed to the bodies which receive payments from the Commission in case of technical assistance pursuant to Article 36(5) CPR (in percentage points).....	198
6. Partnership	199
7. Communication and visibility	201
8. Use of costs, lump sums, flat rates and financing not linked to costs	203
Table 14: Use of unit costs, lump sums, flat rates and financing not linked to costs.....	203
Appendix 1	204
A. Summary of the main elements	204
B. Details by type of operation.....	205
C. Calculation of the standard scale of unit costs, lump sums or flat rates	206
1. Source of data used to calculate the standard scale of unit costs, lump sums or flat rates (who produced, collected and recorded the data, where the data is stored, cut-off dates, validation, etc.)	206
2. Please specify why the proposed method and calculation based on Article 94(2) CPR is relevant to the type of operation.....	207
3. Please specify how the calculations were made, in particular including any assumptions made in terms of quality or quantities. Where relevant, statistical evidence and benchmarks should be used and, if requested, provided in a format that is usable by the Commission.....	208
4. Please explain how you have ensured that only eligible expenditure was included in the calculation of the standard scale of unit cost, lump sum or flat rate.	209
5. Assessment of the audit authority(ies) of the calculation methodology and amounts and the arrangements to ensure the verification, quality, collection and storage of data.....	210
Appendix 2	211
A. Summary of the main elements	211

B. Details by type of operation.....212

Appendix 3: List of planned operations of strategic importance with a timetable.....213

Appendix 4214

EMFAF action plan for each outermost region.....214

DOCUMENTS215

1. Programme strategy: main development challenges and policy responses

Reference: points (a)(i) to (viii) and point (a)(x) of Article 22(3) and point (b) of Article 22(3) of regulation (EU) 2021/1060 (CPR)

Ohjelman keskeiset tavoitteet ovat kalatalousalan kestävä kasvun tukeminen, alkutuotannon edellytysten turvaaminen, uudistumisen ja innovaatioiden vauhdittaminen sekä ympäristökysymysten yhä parempi huomioiminen. Monet kehityskulut tukevat toimialan kasvumahdollisuuksia: Kalan kysyntä kasvaa, koska kuluttajat haluavat lähellä tuotettua, terveellistä ja vastuullista ruokaa. Ilmaston ja ympäristön muutokset vaativat ruoantuotannolta yhä enemmän kestävyyttä ja vastuullisuutta. Terveys- ja talouskriisit sekä elintarvikemarkkinoiden häiriöt korostavat kansallista huoltovarmuutta ja omavaraisuutta. Kalatalouden kestävällä kasvulla onkin myönteisiä vaikutuksia niin talouteen, kansanterveyteen kuin ilmastoon ja ympäristöön.

Tavoitteena on, että vuoteen 2030 mennessä suomalaisten kalan kulutus olisi kasvanut kahteen annokseen viikossa. Kasvutavoite linkittyy monin tavoin ilmasto- ja ympäristökysymyksiin. Muun eläinproteiinin korvaaminen kalalla pienentää ruokavalion hiilijalanjälkeä. Lisäksi kalastus poistaa vesistöistä niihin joutuneita ravinteita ja vähentää siten rehevöitymistä. Sekä kalastuksessa että vesiviljelyssä kiinnitetään aiempaa enemmän huomiota eläinten hyvinvoinnin edistämiseen. Tavoitteena on, että lisääntyneellä kalan syönnillä ja kalatalouden yritystoiminnalla olisi merkittävät ja hyvin tunnetut myönteiset vaikutukset Suomen talouteen, ympäristöön ja kansanterveyteen.

Ohjelman valmistelua on Manner-Suomen osalta ohjannut hallitusohjelmaan perustuva ja valtioneuvoston periaatepäätöksenä 9.7.2021 hyväksytty Kotimaisen kalan edistämishjelma, joka asettaa kansalliset tavoitteet kalan kulutuksen kasvulle ja erityisesti kotimaisen kalan käytön lisäämiselle. Kotimaisen kalan edistämishjelman lisäksi tässä ohjelmassa tehty valinnat perustuvat yhdessä sidosryhmien ja tutkimuksen kanssa työskentelyyn kalatalouden nykytila-analyysiin, SWOT-analyysiin ja tulevaisuusskenaarioihin.

Ohjelman toimeenpanosta Ahvenanmaalla vastaa Ahvenanmaan maakunnan hallitus. Ahvenanmaan osalta valmistelu on perustunut Ahvenanmaan hallitusohjelmaan, Ahvenanmaan maakunnan kehittämis- ja kestävyysohjelmaan sekä Ahvenanmaan kestävä elintarvikestrategiaan. Ahvenanmaan maakunnan hallitus toimii myös kotimaisen kalan edistämishjelman tavoitteiden edistämiseksi. Ahvenanmaan maakunnan kestävyysohjelman tavoitteena on olla omavarainen kalan suhteen elinkelpoisten kalakantojen avulla vuonna 2030. Vesiviljelyn osalta maakunnan hallitus nostaa hallitusohjelmassaan kasvatetun kalan terveelliseksi elintarvikkeeksi, tärkeäksi vientituotteeksi sekä huomioi elinkeinon merkityksen elinvoimaiselle saaristolle työpaikkojen luomisen kautta.

Keskeiset haasteet ja niihin vastaaminen

Toimialan kestävä kasvun tukeminen

Kalan kasvava kysyntä on myönteinen haaste, ja siihen vastaaminen edellyttää toimialan kestävä kasvua. Kotimaisen kalan käytön lisääminen vaatii uudenlaisia toimintatapoja ja tuotteita. Kasvumahdollisuuksia on etenkin kasvatetussa kalassa sekä vajaasti hyödynnettyjen kalojen käytön kestävässä lisäämisessä ja jalostusarvon nostamisessa. Itämeren haavoittuvan tilan vuoksi vesiviljelyn kasvu vaatii uusia innovaatioita ja investointeja ympäristöystävällisiin toimintatapoihin. Myös joidenkin perinteisten arvokkaiden luonnonkalojen kalastuksen maltillinen kasvattaminen on mahdollista. Osa kalan kulutuksen kasvusta voi tapahtua myös tuontikalan avulla. Tuontikala mahdollistaa tasaisen raaka-ainevirran

jalostusteollisuudelle ja kaupalle, mikä tukee myös kotimaisten kalalajien käyttöä.

Jalostusteollisuus on tärkeässä roolissa kuluttajia kiinnostavien tuotteiden kehittämisessä ja erityisesti kotimaisten kalojen jalostusarvon lisäämisessä. Suomalainen kalakauppa ja kalanjalostus ovat kasvaneet merkittävästi Suomen EU-jäsenyyden aikana, mutta kasvu on perustunut pitkälti tuontiloheen. Vuonna 2019 Suomessa jalostettiin yli 76 miljoonaa kiloa kalaa, ja merkittävimmät lajit olivat silakka, lohi ja kirjolohi. Silakan jalostus on kuitenkin pääosin rehukäyttöä ja vähäisen lisäarvon vientiä ja vain noin 4 % on jalostettu kotimaiseen elintarvikekäyttöön.

Kalatalouden kestävä kasvu tukee Euroopan unionin vihreän siirtymän tavoitteita. Pellolta pöytään -strategian mukaan elintarviketuotannon tulisi helpottaa kuluttajien siirtymistä terveelliseen ja kestäväan ruokavalioon. Kalatuotteiden korkea laatu ja terveellisyys sekä ympäristöstä ja eläimistä huolehtiminen ovat myös Suomen ohjelman keskeisiä tavoitteita, ja alan toimijat tarvitsevat tukea EU:n Vihreän kehityksen ohjelman tavoitteita edistävään kehitykseen ja investointeihin. Vaatimukset kestävästä toiminnasta tuovat elintarvikeketjun toimijoille paitsi vastuuta, myös uusia mahdollisuuksia.

Tärkeässä roolissa tässä siirtymässä on viestintä. Suomessa kalalla on erinomaiset mahdollisuudet vastata kuluttajien toiveisiin kestävästä, vastuullisesta ja terveellisestä ruoasta. Jotta tieto kalan hyödyistä leviäisi tehokkaasti kuluttajille ja koko yhteiskunnalle, on tarpeen panostaa kalaa koskevan ajantasaisen tiedon lisäämiseen ja avoimeen keskusteluun. Kun toimialan kestävyys ja vastuullisuus paranevat entisestään ja tieto siitä tavoittaa myös kuluttajat ja sidosryhmät, toimialan kilpailukyky kasvaa. Pellolta pöytään -strategian mukaisesti onkin tärkeää nähdä vastuullisuus myös kilpailuvalttina ja panostuksena alan tulevaisuuteen, ei vain kustannuksena.

Vastuullisuuden ylläpitäminen ja jatkuva kehittäminen ovat tarpeen toimialan kasvaessa. Tärkeää on jatkossakin pitää huolta kalatuotteiden jäljitettävyydestä ja valvonnasta. Laatutyötä jatketaan käynnistämällä kalojen elintarvikelaadun kehittämisohjelma. Vastuullisuuden kehittämiseksi käynnistetään myös kalojen hyvinvointiohjelma, joka tähtää kalojen terveyden ja hyvinvoinnin kehittämiseen sekä niihin liittyvän tutkimustiedon lisäämiseen vesiviljelyssä ja kalastuksessa. Elintarvikelaadun sekä hyvinvoinnin kehittämisohjelmat toteutetaan yksityisen ja julkisen sektorin yhteistyönä.

Alkutuotannon edellytysten turvaaminen

Alkutuotannon jatkuminen ja kasvu ovat tärkeitä monelta kannalta: Kotimaisen kalan saatavuus tukee kalanjalostuksen ja kalakaupan kehittymistä ja vastaa kuluttajien toiveisiin terveellisestä, ilmastoystävällisestä lähiruoasta. Kotimaisen villin ja kasvatetun kalan ilmasto- ja ympäristövaikutus on muuhun eläinproteiinin tuotantoon verrattuna selvästi pienempi. Se on myös usein vastuullisempaa kuin tuontikala, koska kaupallisen pyynnin kohteena olevat kalakannat ovat Suomessa pääosin hyvässä kunnossa. Kotimaisella kalalla on myös merkitystä huoltovarmuuden ja ruoantuotannon omavaraisuuden kannalta, ja sen saatavuuden turvaaminen on tärkeää ajatellen kriisitilanteita, joissa ulkomaisen kalan toimitusketjut häiriintyvät.

Alkutuotannon haasteet ovat erilaisia toimialasta ja alueesta riippuen. Vesiviljelytuotannon määrä on ohjelmakauden 2014–2020 aikana kääntynyt kohti kasvua pitkän tasaisen vaiheen jälkeen. Vuonna 2019 ruokakalaa kasvatettiin Suomessa 15,3 miljoonaa kiloa ja tuotannon arvo oli 69,8 miljoonaa euroa. Poikastuotannon arvo vuonna 2019 oli 19,6 miljoonaa euroa. Ympäristön hyvän tilan tavoitteista huolehtimisen vuoksi meri- ja sisävesien tuotantoa on voitu kasvattaa vain maltillisesti, ja panostukset ovat suuntautuneet kiertovesiviljelyyn ja avomeriteknologiaan.

Merialueen kalastuksen saalis oli vuonna 2019 noin 135 miljoonaa kiloa ja arvoltaan noin 36 miljoonaa euroa. Saalis koostuu pääosin silakasta ja kilohailista. Troolikalastuksen tuotot ovat olleet hyvällä tasolla, mutta rannikkokalastuksen saaliit ovat laskeneet etenkin perinteisissä arvokaloissa. Kuoreen ja särkikalojen kalastus on lisääntynyt. Rannikkokalastajien määrä on jatkuvasti vähentynyt, toimialan kehityksen haasteet ovat moninaiset ja uusia uhkakuvia on nähtävissä. Keskeisimpiä haasteita pienimuotoisessa rannikkokalastuksessa ovat edelleen hylkeiden ja merimetsojen aiheuttamat ongelmat sekä uusien aloittavien kalastajien vähäinen määrä. Vuonna 2019 merialueella oli noin 400 päätoimista ja 1800 sivutoimista kalastajaa. Sisävesillä kalastuksen näkymät ovat olleet valoisammat kuin rannikolla. Sisävesikalastuksen saaliit ovat 2010-luvun alusta olleet kasvussa ja myös saaliin arvo on noussut huomattavasti. Vuonna 2019 sisävesien kaupallisen kalastuksen saalis oli noin 6,4 miljoonaa kiloa ja sen arvo oli noin 17 miljoonaa euroa. Kalastajien lukumääräkin on kasvanut hitaasti, ja toimiala investoi kasvuun ja tulevaisuuteen. Vuonna 2019 sisävesillä oli noin 300 päätoimista ja noin 1300 sivutoimista kalastajaa.

Alkutuotannon keskeisiä ratkaistavia kysymyksiä ovat hylkeiden ja merimetsojen aiheuttamien vahinkojen vähentäminen kalastuksessa ja vesiviljelyssä, paikallisten, yksityisille vesialueille kohdistuvien kalastuslupien saatavuuden parantaminen, uusien kalastajien alalle tulon helpottaminen sekä pienimuotoisen toiminnan kannattavuuden parantaminen ja jatkuvuuden turvaaminen. Vesiviljelyssä keskeinen haaste on tuotannon kasvattaminen vesien hyvää tilaa vaarantamatta. Lisäksi kalastuksessa ja vesiviljelyssä tarvitaan toimia ilmastomuutokseen sopeutumiseksi.

Hylkeiden ja merimetsojen aiheuttamiin ongelmiin etsitään ratkaisuja tutkimuksen ja innovaatiotoiminnan avulla erityisesti innovaatio-ohjelmissa tutkijoiden ja kalastajien yhteistyönä. Kalastuksessa jatketaan hylkeiden aiheuttamien vahinkojen kompensoimista. Myös vesiviljelyssä tuetaan vahinkojen ehkäisemiseen liittyviä investointeja ja kehitystoimia. Vuoropuhelun jatkamista tarvitaan. Tavoitteena on kalastuksen ja vesiviljelyn toimiva rinnakkaiselo hylkeiden ja muiden vahinkoja aiheuttavien eläinten kanssa.

Uusien kalastajien tuloa alalle helpotetaan aloitustukijärjestelmällä. Osana aloitustukijärjestelmää selvitetään mahdollisuutta ottaa käyttöön rahoitusväline, jonka avulla voidaan helpottaa kalatalouden mikro- ja pk-yritysten lainansaantia.

Kalastustoiminnan kannattavuutta ja jatkuvuutta tuetaan rahoittamalla kehittämis- ja investointihankkeita, joissa etsitään tai otetaan käyttöön ratkaisuja toiminnan kehittämiseksi. Strategisesti tärkeille hankkeille voidaan myöntää korotettua tukea. Tällaisia voivat olla esimerkiksi hylkeiden aiheuttamien vahinkojen ehkäiseminen sekä vajaasti hyödynnettyjen kalalajien elintarvikekäytön lisääminen kestäväällä tavalla. Myös kalasatamien ylläpito ja kehittäminen on tärkeää. Tuottajaorganisaatioiden perustaminen kalastukseen ja vesiviljelyyn voi tarjota mahdollisuuksia kehittää toimialaa. Toimialan kehittyminen ja sen haasteiden ratkaiseminen lisää niin alalla toimivien kuin ulkopuolistenkin uskoa toiminnan kannattavuuteen ja jatkuvuuteen. Se lisää myös alan houkuttelevuutta ja uusien kalastajien rekrytoitumista alalle. Tavoitteena on, että ohjelmakauden lopussa kalastajien määrä olisi sisävesillä selvässä kasvussa ja rannikolla kalastajien määrän vähentyminen olisi pysähtynyt.

Vesiviljelyssä tavoitteena on tuotannon määrän kaksinkertaistaminen vuoteen 2030 mennessä ympäristön hyvä tila huomioiden. EU:n vesiviljelyä koskevien strategisten suuntaviivojen 2021–2030 tavoitteena on myös vesiviljelyalan kestävä kasvu. Suomessa keskeisessä roolissa ovat luvituksen, sijainninhajauksen, kiertotalousratkaisujen ja uuden teknologian kehittäminen. Myös kiertotaloudella ja päästöperusteisten lupien kehittämisellä tuetaan vesiviljelytuotannon kestävästä kasvusta. Vesiviljelyn kasvu laajemmassa mittakaavassa tapahtunee etenkin korkean teknologian kiertovesilaitoksissa ja ravinteiden kierrätykseen

perustuvassa ulkosaaristo- ja avomerituotannossa, edellyttäen, etteivät ympäristötavoitteet vaarannu.

Ilmastonmuutos vaatii toisaalta kalastus- ja vesiviljelytoiminnan sopeutumista muuttuvaan ympäristöön ja toisaalta toimialan omien ilmastovaikutusten vähentämistä EU:n ilmastotavoitteiden mukaisesti.

Esimerkiksi kalastuksen turvallisuutta täytyy parantaa sään ääri-ilmiöiden yleistyessä. Myös vesiviljelyssä on tärkeää löytää ratkaisuja myrskyiltä suojautumiseen ja turvallisuuteen. Kiertovesikasvatus mahdollistaa tuotanto-olosuhteiden hallinnan suojatuissa tuotantotiloissa. Tärkeää on myös kehittää viljeltäviä kalakantoja siten, että ne sopeutuvat uusiin tuotantomuotoihin sekä sietämään paremmin mahdollisesti nousevia lämpötiloja. Kalatalousalalla on myös mahdollisuus osaltaan hidastaa ilmastonmuutosta paitsi muuttamalla toimintaansa energiatehokkaammaksi, myös edistämällä kalan kulutuksen kasvua, koska se on ilmaston kannalta kestävämpi vaihtoehto kuin muut eläinproteiinit.

Uudistuminen ja innovaatiot

-

Ohjelman kolmas tavoite on uudistumisen ja innovaatioiden vauhdittaminen. Siinä keskeisessä roolissa on ohjelmakaudella 2014–2020 aloitettu innovaatio-ohjelmamalli, jota jatketaan ja kehitetään. Ohjelmat perustuvat jatkossakin yksityisen ja julkisen sektorin vahvaan kumppanuuteen, ja käytännönläheiseen kehittämiseen tähtäävää toimintamallia jatketaan. Toimintamallia muutetaan aiempaa yrityslähtoisemmäksi, jotta ohjelmien välitön vaikuttavuus alan toimintaan kasvaisi. Lisäksi yksityisen ja julkisen sektorin yhteistyötä edistetään myöntämällä korotettua investointitukea yrityksille, jotka ovat solmineet tutkimuslaitoksen kanssa monivuotisen tutkimusyhteistyösopimuksen. Suunnitellut innovaatio-ohjelmat ovat tutkimuksen ja kalastajien kumppanuusohjelma, vesiviljelyn innovaatio-ohjelma, uusien korkea-arvoisten tuotteiden kehitysohjelma, ympäristöohjelma sekä laatu- ja markkinointiohjelma.

Toimialan uudistumista tuetaan mahdollistamalla yleishyödyllisten kehittämishankkeiden lisäksi yritysten omien kehittämishankkeiden tukeminen. Tavallisten kehittämishankkeiden lisäksi yritykset voivat hyödyntää uutta innovaatio- ja koulutussetelimallia, jonka avulla ne voivat toteuttaa pienempiä kehitystoimia tai hankkia osaamista kevyemmällä hakumenettelyllä. Tavoitteena on, että yritykset voivat kehittää omaa toimintaansa ketterästi.

Tavoitteena on myös lisätä kansainvälistä yhteistyötä tutkimus- ja kehittämistoiminnassa. EU:n tutkimus- ja innovaatio-ohjelma Horisontti Eurooppa 2021–2027 tarjoaa kansainvälisiä yhteistyömahdollisuuksia myös kalataloudessa. EMKVR-ohjelman rahoituksella voidaan täydentää Horisontti Eurooppa -ohjelman tavoitteita. Synergiaa pyritään luomaan EU:n mission Restore Our Ocean and Waters by 2030 kanssa erityisesti koskien vesiviljelyä ja merialueiden monikäyttöisyyttä. EMKVR-ohjelman rahoitusta voidaan käyttää kansallisena rahoitusosuutena kansainvälisten rahoitushakujen ml. Horisontti Eurooppa - kumppanuuksien rahoittamisessa. Osaamisen kehittämisen osalta synergiaa haetaan myös Erasmus+ -ohjelman ja Marie Skłodowska-Curie -toimien kanssa.

Kuluttajakysyntään vastaamisessa korkea laatu ja tuotekehitys ovat tärkeitä. Etenkin silakan ja vajaasti hyödynnettyjen kalojen elintarvikekäytön lisääminen vaatii uusien, kuluttajia kiinnostavien tuotteiden kehittämistä. Kalan käyttöä lisätään myös kodin ulkopuolella tapahtuvassa ruokailussa tukemalla suurkeittiöiden tarpeisiin sopivien kalatuotteiden kehittämistä. Kehitystä voidaan vauhdittaa esimerkiksi haastekilpailuilla, innovatiivisilla hankintamenettelyillä sekä julkisen ja yksityisen sektorin yhteistyönä tapahtuvalla kehitystyöllä. Lisäksi tarvitaan laadun, logistiikan ja tuotantotapojen kehittymistä, jotta etenkin vajaasti hyödynnetyt kalat saadaan kuluttajien ja suurkeittiöiden käyttöön yrittäjien näkökulmasta kannattavalla tavalla.

Alan toiminnan tehostumisessa ja kehityksessä keskeisessä roolissa on myös digitaalisten työkalujen

hyödyntäminen. Digitalisaatiota vauhditetaan käynnistämällä Älykäs kalatalous -hankekokonaisuus. Erityisesti vauhditetaan yrityslähtöistä kehitystyötä uusien toimintamallien, etäoperoinnin, konenäön, automaation, tiedon hyödyntämisen sekä alustatalouden ratkaisujen käyttöönottamiseksi. Alkutuotannossa digitalisaatio ja automaatio tehostaisivat toimintaa, vähentäisivät raskaita työvaiheita ja vähentäisivät toiminnan ympäristövaikutuksia. Tiedon parempi hyödyntäminen auttaisi koko arvoketjua tehostamaan toimintaansa, kun kalastajat, logistiikan yritykset sekä kauppiat ja jalostajat saisivat tiedon saatavilla olevasta saaliista, kalan menekistä sekä logistiikkapalveluista. Kalatuotteita koskevan tiedon parantuminen hyödyttäisi myös kuluttajia. Digitalisaation ja tiedon hyödyntämiseen liittyvät tavoitteet ovat yhdenmukaisia Digitaalinen Eurooppa -ohjelman ja Euroopan datastrategian kanssa.

Uudistumiseen liittyviä investointeja voidaan tukea myös uusilla rahoitusvälineillä, kuten lainoilla tai takauksilla. Niiden avulla pyritään vaikuttamaan toimialan rahoitukseen liittyviin epävarmuustekijöihin ja markkinahäiriöihin. Rahoitusvälineitä voidaan käyttää myös uusien kalastajien alalle tulon edistämiseksi sekä kalatalouden mikro- ja pk-yritysten rahoitusmahdollisuuksien parantamiseksi.

Ympäristön ja kalakantojen tilan parantaminen

Kalakantojen kestävä käyttö ja ympäristön hyvä tila ovat menestyvän kalatalouden edellytys. Suomalaiset kaupallisen kalastuksen kohteena olevat kalakannat ovat pääosin hyvässä kunnossa ja kalastus kestävällä tasolla. Tiettyjen, ei kaupallisen kalastuksen kohteena olevien kalalajien tila on kuitenkin huolestuttava ja erityisesti vaelluskalojen tilanne on heikko.

Itämeren tilassa on nähtävissä paranemisen merkkejä, vaikka kokonaisuudessaan meren tila on edelleen heikko. Suomen merialueen keskeisin ongelma on rehevöityminen. Pistekuormitus on vähentynyt huomattavasti viimeisten vuosikymmenten aikana, mutta hajakuormituksessa ei ole tapahtunut oleellista muutosta vesiensuojelutoimista huolimatta. Sisämaan pintavesistä lähes 90 prosenttia järvipinta-alasta ja kolmannes jokivesistä on hyvässä tai erinomaisessa tilassa. Lähes kaikki Suomen suurimmat Itämereen laskevat joet on rakennettu, minkä seurauksena niiden alkuperäiset vaelluskalakannat ovat hävinneet. Tornionjoki on kuitenkin Euroopan suurin vapaana virtaava lohijoki.

Myös globaalisti luonnon monimuotoisuuden turvaaminen on jatkossa entistä tärkeämpää maailman biodiversiteetin heikentyessä uhkaavasti. EU:n biodiversiteettistrategiassa todetaan, että luonnon monimuotoisuuden väheneminen uhkaa elintarvikejärjestelmiämme ja vaarantaa elintarviketurvan ja ravitsemuksen. Monimuotoisuuden säilyminen taas tukee terveellistä ja ravitsevaa ruokavaliota ja parantaa toimeentuloa maaseudulla. Kalakantojen ja luonnonympäristöjen säilyminen elinvoimaisina on keskeistä myös elinkeinokalatalouden jatkuvuuden kannalta. Näin ollen ympäristötoimiin panostaminen on yksi ohjelman läpileikkaavista strategisista valinnoista. Kaikessa myönnettävässä tuessa noudatetaan ei merkittävää haittaa -periaatetta. Kalastuksen osalta ohjelman yleisenä periaatteena on, että rahastosta ei voida myöntää tukea sellaisiin toimiin, jotka ovat EU:n monivuotisten kalastuksenhoitosuunnitelmien vastaisia.

Biodiversiteettistrategian ja Suomen Natura 2000 -verkoston ja kytkeytyvyyden priorisoidun toimintaohjelman (Prioritised Action Framework, PAF) tavoitteita tuetaan monista eri rahoituslähteistä, ja EMKVR-ohjelman rahoitus suunnataan erityisesti kalakantojen tilaan liittyviin toimiin. Biodiversiteettistrategian 30 prosentin suojelualan tavoitteeseen liittyvien suojelualueiden perustamista selvitetään LIFE-IP Biodiverse-hankkeessa ja rahoitetaan pääosin kansallisella budjettirahoituksella. EMKVR-ohjelmasta ei rahoiteta suojelualueiden perustamista, mutta kalavarojen hoitoon ja käyttöön suojelualueilla liittyviä toimia voidaan tukea. Lisäksi voidaan tukea OECM-alueiden eli muiden tehokkaiden aluelähtöisten suojelutoimien alueiden tunnistamista ja kartoittamista etenkin kalakantojen ja niiden elinympäristöjen suojelun näkökulmasta. Meripolitiikan toimista voidaan tukea esim. Natura 2000 -

alueiden tunnistamista. Suomen merialueista 11% kuuluu erilaisiin suojelualueisiin.

Ympäristökunnostuksia ja kalakantojen tilaa parantavia hankkeita voidaan käynnistää osana ympäristö-ohjelmia sekä pienempinä yksittäisinä hankkeina esimerkiksi liittyen kalojen lisääntymisalueiden kunnostuksiin tai uhanalaisten lajien suojeluun. Koska kunnostustoimet vaativat usein paljon resursseja, on tärkeää kehittää uusia rahoitus- ja toimintatapoja niiden tehostamiseksi ja joukkoistamiseksi. Tämän vuoksi ohjelmassa kehitetään perinteisen hankerahoituksen rinnalle tulospäätteisiä rahoitusmalleja, joissa rahoituksen saaminen sidotaan toiminnan tuloksellisuuteen, ja kokeillaan kunnostusasetteita sekä joukkorahoitusmallia, joilla voidaan helposti toteuttaa pienempiä kunnostushankkeita. Ohjelman ympäristötoimet tukevat osaltaan myös vesipuitelidirektiivin ja meristrategiapuitelidirektiivin tavoitteiden toteutumista.

Luonnon monimuotoisuutta turvataan monilla rahastosta tuettavilla toimilla. Kalastuksen valikoivuuden parantamista tuetaan jatkossakin, jotta uhanalaisia kalalajeja voidaan suojella ja jotta kaupallisen kalastuksen kohteena olevien kantojen pyyntiä voidaan kohdistaa tietyn kokoisiin yksilöihin. Lisäksi pyydysten valikoivuuden kehittäminen suojaa esimerkiksi lintuja ja merinisäkkäitä pyydyksiin tarttumiselta. Hylkeitä suojataan myös vähentämällä niiden kalastukselle ja vesiviljelylle aiheuttamia ongelmia esimerkiksi hyljekarkotinten avulla ja korvaamalla hylkeiden kalastukselle aiheuttamia vahinkoja – tavoitteena on hyljepopulaatioiden ja kalastuksen toimiva rinnakkaiselo. Kalatalouden ympäristöasioihin keskittyvässä innovaatio-ohjelmassa edistetään kalakantojen ja vesiympäristöjen kunnostuksia, kehitetään niihin liittyviä rahoitusmalleja ja lisätään niitä koskevaa tietoa ja osaamista. Kalastuksen valvonnalla varmistetaan toimialan vastuullinen toiminta ja sääntöjen noudattaminen. Tavoitteena on sekä kaupallisesti kalastettavien että uhanalaisten kalakantojen tilan parantaminen. Luonnon monimuotoisuutta tuetaan myös edistämällä haitallisten vieraslajien kaupallista hyödyntämistä. Tavoitteena on vähentää vieraslajien aiheuttamia haittoja.

Merien roskaantumisen vähentäminen on kansallisesti tärkeä tavoite ja sitä edistetään monilla rahoitusvälineillä. EMKVR-ohjelmasta voidaan rahoittaa mm. kadonneiden kalanpyydysten poistoa, roskien keruulaitteiden hankintaa kalastusaluksille ja -kalasatamiin sekä tietopohjan laajentamista. Muut meriroskaan liittyvät hankkeet rahoitetaan muista rahoituslähteistä, kuten LIFE-IP Biodiversea -hankkeesta.

Ohjelman strategisena valintana on myös vahva panostus kalavarojen hallintaan ja yhteisen kalastuspolitiikan valvontaan, joilla on koko Itämeren tasolla suuri merkitys kalakantojen tilan parantamisessa. Valvonnan tehostaminen vaatii digitalisaation hyödyntämistä valvontamenetelmien kehittämisessä, viranomaisten riittävää resursointia ja sujuvaa yhteistyötä sekä toimivia tietojärjestelmiä. Näiden painopisteiden lisäksi Suomen ohjelman rahoitusta suunnataan kalastustoiminnan kestävyuden jatkuvaan parantamiseen sekä siihen liittyvän tietopohjan ja valvonnan kehittämiseen, vaikka komission laatiman merialueanalyysin sekä EFCA:n ja ICES:n tuoreiden arvioiden mukaan purkamisvelvoitteen vastainen kalojen poisheitto ei ole Suomen kalastuksessa ongelma.

Kalatalouden tiedonkeruuohjelmassa kerätään tietoa merialueen tärkeimpien kaupallisen kalastuksen saalislajien biologisista muuttujista. Kerättyä tietoa hyödynnetään ICES'in kanta-arviotyöryhmissä, joiden suositusten perusteella Euroopan komissio tekee ehdotuksen vuosittaisiksi pyyntikiintiöiksi.

Tiedonkeruutyössä tehtävät vaelluskalojen joki- ja saalisseurannat sekä tiedonkeruu kaupallisen kalastuksen sivusaaliista edesauttavat uhanalaisten lajien ja kantojen suojelutyötä sekä lisäävät tietoa kalastuksen vaikutuksista vesiympäristöön.

EU:n Pellolta pöytään -strategian mukaan kaikkien elintarvikeketjun toimijoiden on tehtävä osansa elintarvikeketjun kestävyys saavuttamiseksi, ja tämä on myös Suomen ohjelman lähtökohta. Pellolta pöytään -strategian mukaan kalastajien ja vesiviljelyalan tuottajien on hyödynnettävä esimerkiksi teknologisia, digitaalisia ja kiertotalouteen perustuvia ratkaisuja parempien ilmasto- ja ympäristötulosten aikaansaamiseksi ja ilmastomuutokseen sopeutumisiksi. Ratkaisut vaativat resursseja, mutta voivat onnistuessaan kasvattaa yritystoiminnan tuottoja ja vähentää kustannuksia. Myös Euroopan vihreän kehityksen ohjelmassa todetaan, että kalastajat ovat tärkeässä roolissa ilmastomuutoksen hidastamisessa, ympäristön suojelemisessa ja biodiversiteetin säilyttämisessä. Euroopan komission laatimassa merialueanalyysissä korostetaan myös vesiviljelyn kasvun tärkeyttä ruoantuotannon hiilijalanjäljen pienentämisessä. Tuotannon kasvaessa on kuitenkin varmistettava sen ympäristöystävällisyys. Kestävien käytäntöjen kehittämisellä ja niihin liittyvillä investoinneilla voittavat niin yrittäjät, kuluttajat kuin ympäristökin. Erilaiset vapaaehtoiset laatu-, kestävyys- ja vastuullisuussertifikaatit auttavat kuluttajia tunnistamaan laadukkaat tai ympäristön kannalta vastuullisesti tuotetut tuotteet.

Tehokas ja vaikuttava viranomaistoiminta

Ohjelman tavoitteiden saavuttaminen vaatii tehokasta viranomaistoimintaa. Julkisen sektorin tulee mahdollistaa toimialan kehittyminen ja toisaalta varmistaa toiminnan kestävyys. Tämä tarkoittaa innovaatioiden ja uudistumisen tukemista, rahoituksen ohjaamista kestävästä kasvusta luoviin toimenpiteisiin sekä hyvää yhteistyötä viranomaisten kesken. Hallinnon tulee toimia kustannustehokkaasti ja asiakaslähtöisesti.

Keskeistä on myös ohjelman jatkuva arviointi ja ennakointi. Asetettujen tavoitteiden toteutumista ja toimialan ympäristövaikutuksia seurataan järjestelmällisesti, ja syitä kehitykselle analysoidaan ja muutoksiin reagoidaan nopeasti. Rahoituksen periaatteita ja kohdentamista voidaan muuttaa, jos tavoitteissa ei edetä odotetusti tai jos toimintaympäristössä tapahtuu muutoksia. Hallinnon on myös pystyttävä reagoimaan nopeasti toimialaa kohtaviin ulkoisiin sokkeihin. Tämän vuoksi arviointi kattaa koko kansallisen kalatalouspolitiikan vaikuttavuuden seurannan. Siitä saatavan tiedon avulla lisätään hallinnon toiminnan vaikuttavuutta ja avoimuutta sekä edistetään kalatalouspolitiikasta käytävää vuoropuhelua.

Osana viranomaistoiminnan tehostamista kehitetään kalastuksen valvontaa ja tiedonkeruuta entistä vaikuttavampaan ja kustannustehokkaampaan suuntaan. Samalla on tärkeää kuitenkin turvata toiminnan riittävät resurssit, jotta lakisääteisten tehtävien hoitaminen ei vaarannu. Valvonnan kehittämiseksi on laadittu erillinen strategia ohjelmakautta varten. Strategian tavoitteiden saavuttamiseksi tarvitaan rahaston tukea erityisesti modernin teknologian kokeiluun ja käyttöönottoon sekä tietojärjestelmien ja sähköisten työkalujen kehittämiseen. Uusia teknisiä ratkaisuja pyritään hyödyntämään esimerkiksi punnituksissa ja etävalvonnassa. Ohjelmakauden aikana on tavoitteena luopua kokonaan paperisten ilmoitusten käytöstä ja tukea toimijoiden laitehankintoja sähköisten seuranta- ja raportointimenettelyjen käyttämiseksi. Kehitetään järjestelmiä, joilla toimijat voivat sähköisesti päästä käsiksi omiin tietoihinsa ja asioida sähköisesti. Kalastuksenvalvojille kehitetään toimivat mobiilisovellukset kentällä tehtävän työn tehostamiseksi.

Kalatalouden tiedonkeruuohjelmaan sisältyvää biologista sekä tilastollista ja taloudellista tiedonkeruuta kehitetään jatkuvassa yhteistyössä kansainvälisten yhteistyöelinten kanssa.

Yhteistyötä tiivistetään muiden rahoituslähteiden kanssa. Paikallisen kehittämisen osalta yhteistyötä tehdään erityisesti maaseuturahaston ja Leader-ryhmien kanssa alueellisella tasolla. Euroopan aluekehitysrahasto voi tukea kalanjalostusteollisuuden kehityshankkeita sekä edistää yleisesti kalatalouteen liittyviä teknologisia innovaatioita tarjoavien yritysten toimia. Euroopan sosiaalirahaston

toimet voivat hyödyttää kalatalousalan toimijoiden osaamisen kehittämistä ja elinikäistä oppimista. Kalataloudellisia kunnostuksia, vesiympäristön tilan parantamista ja meritiedon tuottamista voidaan rahoittaa useista kansallisista rahoituslähteistä sekä esimerkiksi käynnissä olevista Life IP -hankkeista (Biodiversea, Freshabit). Suomen ohjelman toimenpiteet tukevat myös osaltaan EU:n Itämeristrategian tavoitteiden toteutumista, erityisesti biotalouteen liittyvän politiikka-alan osalta. Merialueen valvonnan ja rannikkovartiostoyhteistyön osalta yhteistyötä tehdään erityisesti rajaturvallisuuden ja viisumipolitiikan rahoitustukivälineen (BMVI) kanssa. Tiivistetään yhteistyötä niiden maakuntien kanssa, joiden älykkään erikoistumisen strategioissa on tunnistettu kalatalouden elinkeinojen mahdollisuudet.

Paikallinen kehittäminen

Alhaalta ylös -periaatteelle pohjautuvaa yhteisölähtöistä paikallista kehittämistä on toteutettu kalataloudessa jo kahden ohjelmakauden ajan. Kaudella 2014–2020 Suomessa toimi 10 kalatalouden paikallista toimintaryhmää. Ryhmät ovat kattaneet Suomen kalataloudellisesti merkittävät alueet. Niin toimialan keskeisten haasteiden ratkominen, uusien toimintatapojen kehittäminen kuin ympäristöhankkeetkin saavat usein alkunsa paikallisista tarpeista ja hyötyvät paikallisesta tiedosta ja osaamisesta. Toimintamalli tarjoaa siksi hyviä edellytyksiä kalatalouden kehittämiseen alueellisista lähtökohdista käsin.

Paikallinen kehittäminen tuo lisäarvoa kalataloudelle, koska se aktivoi alueellisia toimijoita, sysää toimintaa käyntiin, mahdollistaa ihmisten osallistumisen oman alueensa kalatalouden kehittämiseen sekä aktivoi sektorirajat ylittävää yhteistyötä ja monipuolistaa kalataloushankkeiden rahoitusta. Tavoitteena on edistää toisaalta koko kalataloussektorin (kalastus, vesiviljely, kalan jalostus ja kauppa sekä kalaan liittyvä matkailu) merkitystä ja hyväksyttävyyttä paikallistasolla ja toisaalta kasvattaa paikallistason toiminnan vaikuttavuutta luomalla yhteistyöverkostoja, hyödyntämällä eri rahoituslähteitä ja resursseja sekä levittämällä hyviä käytäntöjä alueelta toiselle. Paikallisen kehittämisen avulla edistetään tavoitteita, jotka ovat tärkeitä koko ohjelman näkökulmasta: toimialan kasvua ja uudistumista, alkutuotannon haasteiden ratkaisua sekä ekologista kestävyyttä. Haasteet ja mahdollisuudet ovat erilaisia eri puolilla Suomea, joten yhteisten tavoitteiden edistäminen vaatii paikallisia ratkaisuja.

Paikallisen kehittämisen mallia kehitetään, jotta se vastaisi entistä paremmin toimialan haasteisiin ja jotta alueellisesta näkemyksestä, osaamisesta ja verkostoista saataisiin aiempaa suurempi hyöty. Toiminnan rajallisia resursseja voidaan hyödyntää aiempaa tehokkaammin kansallisen ja alueellisen yhteistyön tehostamisella sekä uusiin digitaalisiin mahdollisuuksiin tarttumalla. Ketterä toiminta mahdollistaa paikallistason kokeilut ja nopeasti liikkeelle lähtevät hankkeet, joista voidaan myöhemmin ottaa mallia muuallakin. Myös kalaleader-toiminnan tunnettuutta ja viestintää tulee parantaa. Keskeinen väline toiminnan kehittämisessä on kansallisen verkoston perustaminen.

Meripolitiikka

Merellisten elinkeinojen muodostamalla toiminnallisella kokonaisuudella eli meriklusterilla on Suomelle suuri taloudellinen merkitys. Sen liikevaihto oli vuonna 2018 yli 14 miljardia euroa ja se työllistää lähes 50 000 henkilöä. Meriklusteri ja sen taloudellinen ekosysteemi ovat merkittävä taloudellinen tekijä, ja sen kasvu on jatkunut tähän saakka tasaisena. Myös arktinen osaaminen on korkealla tasolla. Suomen ulkomaankaupasta yli 80 % kulkee meriteitse, joten merenkulkuelinkeinoilla on tärkeä rooli meriklusterissa. Meriklusterin digitalisaatio ja automaatio ovat Suomen vahvuuksia ja tärkeä osa kestävästä sinistä taloutta Euroopassa. Myös merellisten luonnonvarojen kestävä hyödyntäminen on perinteinen vahva suomalainen alue, johon liittyy paljon myös aineettomia arvoja.

Euroopan meri-, kalatalous- ja vesiviljelyrahastoasetuksen rahoitusmahdollisuudet meripolitiikan osalta rajautuvat meriosaamiseen, merialueen valvontaan liittyvään yhteiseen tietojenvaihtoympäristön kehittämiseen ja yhteistyöhön rannikkovartiostotoiminnoissa. Tämän vuoksi ohjelman meripolitiikan kokonaisuutta tarkastellaan ainoastaan näistä näkökulmista.

Meriosaamisen osalta korostuu tarve lisätä merta koskevaa tietoa ja siihen liittyvää osaamista sekä niihin liittyviä uusia innovaatioita. Ajantasainen, tarkka ja paikkatietoon sidottu tieto ja sen kustannustehokas kerääminen ja jakaminen sekä tietoturvallinen käsittely ovat keskeisiä asioita myös merellisten viranomaistoimintojen kehittämisessä sekä meriluonnonvarojen käytössä ja kestäväen sinisen talouden edistämisessä.

Merenhoitosuunnitelman tila-arvion mukaan Itämeren tila ei ole hyvä ja luonnon monimuotoisuus vähenee edelleen. Ympäristö muuttuu nopeasti ja nykytiedon taso on riittämätöntä ilmaston muutoksen vaikutuksiin ja biodiversiteettikadon syihin liittyen. Myös pitkäkestoisten ympäristöhaasteiden (erityisesti rehevöityminen) ratkaisemiseen tarvitaan lisää tietoa. Ilmastonmuutos ja muut ihmistoiminnan aiheuttamat muutokset kuormittavat merta, mikä näkyy esimerkiksi rehevöitymisenä ja roskaantumisen lisääntymisenä. Nämä kehityskulut hidastavat Itämeren toipumista. Itämeren tilan parantuminen on tärkeää myös mereen liittyvien elinkeinojen toimintaedellytysten kannalta.

Merialan eri toimijoiden välisen yhteistyön kehittämisen avulla voidaan parantaa eri viranomaistoimintojen kustannustehokkuutta sekä hyödyntää tehokkaasti uusien teknologioiden tuomia mahdollisuuksia merialueen valvonnassa sekä meriympäristöä koskevan tiedon keräämisessä. Yhteisen tietojenvaihtoympäristön (CISE) kehittäminen tukee yhtenäisiä ja kustannustehokkaita toimia sekä parantaa viranomaistoimintojen vaikuttavuutta.

1. Programme strategy: main development challenges and policy responses

Table 1A: Priority justification

Policy objective	Priority	Justification
2. Greener Europe	1.Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources	Erityistavoite 1.1. Taloudellisesti, sosiaalisesti ja ympäristön kannalta kestävän kalastustoiminnan vahvistaminen Kalan kysyntä kasvaa Suomessa ja maailmalla jatkuvasti. Ilmasto-, lähiruoka- ja terveystrendit tukevat kotimaisen kalan käytön kasvua. Merialueen kalastuksen saalis oli vuonna 2019 noin 135 milj. kiloa ja arvoltaan noin 36 milj. euroa. Saalis koostuu pääosin silakasta ja kilohailista, ja troolikalastuksen osuus kokonaissaaliista on merkittävä. Merialueella oli noin 400 päätoimista ja noin 1800 sivutoimista kalastajaa. Silakan osuus merialueen kaupallisen kalastuksen kokonaissaaliista on noin 90 prosenttia ja arvosta 70 prosenttia. Muita tärkeitä saalislajeja ovat siika, kilohaili, kuha, ahven ja lohi. Oma jalostus lisää kannattavuutta. Ahvenen arvostus ja ahvenfileiden kysyntä ovat kasvussa ja vajaasti hyödynnetyistä särkikaloista tehdyille tuotteille on uusia kotimaisia ostajia. Valtaosa silakkasaaliista ja lähes koko kilohailisaalis käytetään rehuna. Suomen kalastuslaivasto on jaettu avomerialusten ja rannikkoalusten kesken. Vuonna 2020 avomerialuksia oli yhteensä 43 kappaletta ja rannikkoaluksia 3 102 kappaletta. Laivaston kapasiteetti on pienentynyt jatkuvasti koko EU-jäsenyyden ajan ja on tällä hetkellä selvästi säädettyjen raja-arvojen alapuolella. Erityisesti pelagisten avomeritroolareiden määrä on alentunut voimakkaasti. Suomi on noudattanut kalastuslaivastoa koskevia säännöksiä hyvin. Asetettuja kalastuskiintiöitä ei ole ylitetty 2000-luvulla. Vuodesta 2017 alkaen on sovellettu siirrettäviä käyttöoikeuksia ja toimijakohtaisia kalastuskiintiöitä koskevaa järjestelmää silakan, kilohailin ja lohen kalastuksessa.

Policy objective	Priority	Justification
		Suomen kalastuslaivaston hyödyntämä Pohjanlahden silakka- ja kilohailikanta ovat tavoitetilassa. Suomenlahden ja Itämeren pääaltaan silakkakanta on tavoitetilaa pienempi. Itäinen turskakanta on heikko, mutta sen merkitys kaupalliselle kalastukselle on marginaalinen. Kaupallisesti hyödynnetyt lohikannat eivät kaikki ole tavoitetilassa. Kalastuslaivaston hyödyntämät kiintiöimättömät kalakannat ovat pääosin paikallisia ja niiden tilasta ei ole tarkkaa tieteellistä arviota. STECF:n taloudellisten indikaattoriarvojen perusteella Suomen laivasto oli vuonna 2018 tasapainossa kalastusmahdollisuuksien kanssa. Vain alle 10 metrin aluksilla oli taloudellisia haasteita. Taloudellisessa tarkastelussa tulee ottaa huomioon Suomen rannikkokalastuksen erityispiirteet. Suurella osalla pienimuotoisessa kalastuksessa kalastus muodostaa vain osan kokonaistuloista ja on luonteeltaan sivutulon lähde. Lisäksi rannikkokalastuksen pääsaalis tulee kiintiöimättömistä kalakannoista, joiden biologinen tila on kestävä. Näistä lähtökohdista arvioiden myös rannikkoalusten kannattavuus on hyväksyttävällä tasolla. Sisävesikalastuksen saaliin määrä ja arvo ovat 2010-luvun alusta olleet kasvussa. Vuonna 2019 sisävesien kaupallisen kalastuksen saalis oli noin 6,4 miljoonaa kiloa ja sen arvo oli noin 17 miljoonaa euroa. Vuonna 2019 sisävesillä oli noin 300 päätoimista ja noin 1300 sivutoimista kalastajaa. Muikku on koko kaupallisen kalastuksen arvoltaan toiseksi tärkein saaliskala. Seuraavaksi tärkeimpiä sisävesikalastuksen lajeja arvoltaan ovat kuha, ahven ja siika. Etenkin kuhasaaliit ovat viimevuosina kasvaneet. Sisävesikalalan kysyntä on vakaata ja hinnat ovat korkeat. Kaupallinen kalastus toimii Suomessa kestäväällä tavalla ja kalastuksen valvonta on tehokasta. Kalastuksen kestävydestä kertoo esimerkiksi silakan ja kilohailin kalastukselle myönnetty kestävä kalastuksen MSC-sertifikaatti. Osaa kalalajeista, kuten särkikaloja ja pientä muikkua, on hyödynnetty vajaasti niiden kantojen tilaan nähden ja niiden elintarvikekäyttöä voidaan siten lisätä kestävästi. Särkikaloja on hoitokalastettu vesistöjen tilan parantamiseksi. Kalastuksen lisääntyessä on huolehdittava, ettei muille lajeille aiheudu haittaa. Myös silakan elintarvikekäyttöä voidaan lisätä ilman, että saalismäärää tarvitsee kasvattaa, koska tällä

Policy objective	Priority	Justification
		hetkellä vain murto-osa silakkasaalista käytetään elintarvikkeena. Seuraavaksi on tarkasteltu tarkemmin tunnistettuja tarpeita sekä perusteltu niiden mukaisten toimenpiteiden valintaa. <i>Uudistumiseen ja jatkuvaan kehittämiseen kannustavan toimintaympäristön luominen on tarpeen yritysten oman kehitystyön sekä yksityisen ja julkisen sektorin yhteistyön helpottamiseksi ja vauhdittamiseksi. Yleishyödyllisellä ja yritysten omalla TKI-toiminnalla tuetaan alan uudistumista. Koulutus- ja neuvontahankkeilla tavoitellaan toimialan osaamistason nostoa ja yritysten kannattavuuden parantamista. Tähän liittyy myös elinikäisen oppimisen tarve: uudistuvalla alalla toimijoiden täytyy jatkuvasti kehittää omaa osaamistaan.</i> Ohjelmakaudella 2014–2020 käynnistettyä innovaatio-ohjelmien konseptia jatketaan. Väliarvioinnin perusteella innovaatio-ohjelmat ovat tuoneet uudenlaisen toimintatavan kalatalousalan TKI-toimintaan ja sen arvoitiin olleen perusteltu ja viisas askel alalla. Sen on arvioitu myös helpottavan toimialan verkottamista ja lähempää yhteistyötä. <i>Korkealaatuiset kalatuotteet ovat edellytys alan kasvulle. Tukea tarvitaan erityisesti vajaasti hyödynnettyjen lajien saamiseen entistä enemmän elintarvikekäyttöön sekä niiden elintarvikelaadun parantamiseen. Toistaiseksi silakan ja muiden vajaasti hyödynnettyjen kalojen laadussa on ollut vaihtelua.</i> <i>Uusien innovaatioiden ja teknologioiden mahdollisuuksien hyödyntäminen kalastuksessa on tärkeää: Uudet teknologiat voivat parantaa kalastuksen kannattavuutta ja ympäristökestävyyttä. Esimerkiksi etämonitoroinnin ja automaation avulla kalastaja voi saada tiedon rysiin menneiden kalojen määrästä ja optimoida siten rysien kokemisen. Tämä myös vähentää turhia kalastusmatkoja ja pienentää hiilijalanjälkeä. Myös kotimaisten kalojen, erityisesti silakan ja vajaasti hyödynnettyjen kalalajien, arvon lisääminen liittyy oleellisesti uudistumiseen. Samaan kokonaisuuteen kuuluu vieraslajien pyynnin tehostaminen: haitallisten vieraslajien hyödyntämisen lisääminen tuo kalastajille uutta toimeentuloa ja hyödyttää samalla ympäristöä.</i>

Policy objective	Priority	Justification
		Kalansaaliin arvon lisääminen esimerkiksi jalostusarvon lisäämisen, tuotekehityksen tai brändäyksen avulla lisää kotimaisen kalan kysyntää ja kalastajien kalasta saamaa hintaa. Ohjelmasta pyritään ottamaan käyttöön rahoitusväline, jonka avulla helpotetaan erityisesti kalastusyritysten lainarahoituksen saantia. Rannikko- ja sisävesikalastuksessa kalastajien keski-ikä on korkea ja <i>uusien kalastajien alalle tulon lisääminen</i> on keskeistä toimialan jatkuvuuden turvaamiseksi ja kotimaisen kalan saannin varmistamisen näkökulmasta. Kalastajien korkean keski-ian ja nuorten vähäisen alalle rekrytoitumisen seurauksena kalastajien määrä on puolittunut 2000-luvun alusta. Sivutoimisten kalastajien määrä on pysynyt vakaampana. Kalastuselinkeinon harjoittajista yli 90 prosenttia harjoittaa pienimuotoista ja monitoimista perheyrittämistä. Kalastus on sesonkiluonteista, minkä vuoksi toimeentulo on tyypillisesti hankittu useasta tulonlähteestä. Kalastajien määrä tulee lähivuosina vähenemään voimakkaasti, jollei uusia kalastajia tule. Kalastajien määrä on vähentynyt erityisesti rannikolla, kun taas sisävesillä kalastajien lukumäärä on kasvanut hitaasti. Uusien kalastajien tuloa alalle tuetaan kalastuksen kannattavuutta parantavilla toimilla ja alan keskeisten haasteiden ratkaisemisella. Lisäksi perustetaan aloitustukijärjestelmä aloittaville kalastajille. Myös käyttöön otettavaksi suunniteltu rahoitusväline voi helpottaa erityisesti aloittavien kalastajien lainarahoituksen saantia. Terveysteen ja turvallisuuteen liittyvät investoinnit parantavat työskentelyolosuhteita ja lisäävät siten alan houkuttelevuutta. <i>Kalasatamien ja purkupaikkojen riittävä kattavuus ja ajantasainen varustelu</i> on tärkeä kaupallisen kalastuksen edellytys. Tarvitaan kustannustehokkaita, yritysten kannattavuutta ja työolosuhteita parantavia ratkaisuja kalan pyynnin ja saaliin käsittelyn sekä pakkaamisen ja logistiikan kehittämiseksi, jotta hitaat ja raskaat manuaaliset tuotantovaiheet vähenevät, kalan laatu paranee ja jotta pieniäkin kalaeria on mahdollista saada kannattavasti markkinoille. Satamien ja yhteiskäyttöisen infrastruktuurin säilyttämistä kalastuskäytössä ja niiden jatkuvaa kehittämistä tuetaan. <i>Pienimuotoisen kalastuksen kannattavuuden parantaminen</i> on oleellista toimialan jatkuvuuden kannalta. Merialueen kalastuksen kannattavuus on vaihdellut voimakkaasti.

Policy objective	Priority	Justification
		Kannattavuuden parantaminen edellyttää vanhan aluskannan kehittämistä, hylkeiltä ja merimetsoilta suojautumisen tehostamista, saaliin arvon lisäämistä sekä kalastustoiminnan tehostamista ja modernisointia. Myös uusia toimintatapoja ja yhteistyömalleja on tärkeää kehittää. Kalan pyynti- ja käsittelyprosesseja on kehitetty tutkimuksen ja kalastajien kumppanuusohjelmassa alan yritysten ja tutkimuksen yhteistyönä. <i>Kalastukseen liittyvä rakentava vuoropuhelu sekä yleisen tietämyksen lisääminen kalastuksen ja kalan syönnin yhteiskunnallisista positiivisista vaikutuksista on tarpeen. Alan imagoa heikentää viestinnän ja yhteiskunnallisen keskustelun painottuminen ongelmiin ja ristiriitoihin. Sen vuoksi jatkuva kehitystyö alan ympäristövaikutusten vähentämiseksi ja <i>kalojen hyvinvoinnin</i> parantamiseksi on tärkeää. Tarvitaan panostusta yhteiskunnallisen keskustelun laajentamiseen toimialan kasvumahdollisuuksiin ja myönteisiin vaikutuksiin esimerkiksi ilmastolle, ympäristölle, kansanterveydelle ja taloudelle.</i> Vuoropuhelua ja kehittämistoimia tarvitaan myös <i>kaupalliseen kalastukseen soveltuvien alueiden ja lupien saamiseen kalastuskäyttöön</i>. Suomessa kalastusoikeus kuuluu rannikolla ja sisävesillä vesialueen omistajalle, ja monilla kalastajilla ei ole omia vesialueita. Kalastusmahdollisuuksien vuokraaminen on monin paikoin osoittautunut vaikeaksi. <i>Kalastustoiminnan sopeuttaminen ilmastonmuutokseen sekä kalastuksen toimet ilmastonmuutoksen hillitsemiseksi</i> korostuvat tulevaisuudessa Ilmastonmuutos ja rehevöityminen heikentävät vesien tilaa ja vaikuttavat vesiluonnonvaroihin. Vähäjäiset talvet yleistyvät, talvikalastuskausi lyhenee ja kelirikkoajat pitenevät. Tuulisuus on lisääntynyt, ja on koettu ennätysellisen kuumia kesiä ja lämpimiä syksyjä. Tämä on vaikuttanut kalakantoihin ja kalastukseen. Itämeren heikkoon tilaan ja ilmastonmuutoksen pyritään vastaamaan toisaalta ympäristötoimilla ja toisaalta tukemalla kalastuksen sopeutumista muuttuviin olosuhteisiin esimerkiksi alusten ja pyydysten kehittämisellä.

Policy objective	Priority	Justification
		Erityistavoite 1.2. Energiatehokkuuden lisääminen ja hiilidioksidipäästöjen vähentäminen Tavoitteena on ilmastonmuutoksen hillitseminen tukemalla energiatehokkaita ja ilmastoystävällisiä ratkaisuja kalastusaluksilla moottoreiden vaihtamisella sekä uudenlaisten ilmastoystävällisten energialähteiden hyödyntämisellä. Toimilla vastataan kahteen tunnistettuun tarpeeseen: <i>pienimuotoisen kalastuksen kannattavuuden parantamiseen ja kalastuksen toimiin ilmastonmuutoksen hillitsemiseksi</i>. Erityisen tärkeitä ovat innovaatiot ja investoinnit, joiden avulla toiminnan energiatehokkuus parantuu esimerkiksi energiaa säästävien moottoreiden tai kalastusmenetelmien avulla. Hiilidioksidipäästöjen vähentämisen lisäksi energiatehokkuus tukee myös kalastuksen kannattavuuden parantamisen tavoitetta. Erityistavoite 1.3. Kalastustoiminnan pysyvä ja väliaikainen lopettaminen Suomen laivastoraportin mukaan kalastuskapasiteetti on asetuksen 1380/2013 mukaisesti tasapainossa kalastusmahdollisuuksien kanssa eikä laivastossa esiinny ylikapasiteettia. Tämän vuoksi laivaston sopeuttamista pysyvän lopettamisen tuen avulla ei pidetä tarpeellisenä. Koronavirusepidemia osoitti, että kalastustoimintaa voi olla tarpeen sopeuttaa <i>ulkoisten sokkien</i> seurauksena. Erityistavoite sisällytetään ohjelmaan tällaisiin äkillisiin kriisitilanteisiin varautumiseksi. Rahoituksella on mahdollista lievittää paikallisia kriisejä. Tuen tarjoaminen laajemmalle kalastajajoukolle vaatisi rahoitussuunnitelman muutosta. Erityistavoitetta ei käytetä kalastuksen säätelyssä. Erityistavoite 1.6. Vesiympäristön biologisen monimuotoisuuden ja ekosysteemien suojelun ja ennallistamisen edistäminen

Policy objective	Priority	Justification
		Tavoitteena on parantaa kalastuksen ympäristövaikutuksiin liittyvää tietoa ja osaamista, parantaa kalavarojen tilaa kunnostamalla kalojen elinympäristöjä sekä ratkoa hylkeiden ja muiden eläinten kalastukselle aiheuttamia ongelmia. Kalastus ei saa vaarantaa ympäristön tilaa tai luonnon monimuotoisuutta, vaan kalastusmenetelmien tulee olla kestäviä ja <i>kalakantojen säilyä elinvoimaisina</i>. Tutkimus- ja kehitystoimia ja ympäristöyhteistyötä tarvitaan kalastuksen ekologisen kestävyuden kehittämiseksi edelleen. Kalastusta säädellään tietoon perustuen, joten tiedon saatavuutta ja kattavuutta täytyy ylläpitää ja kehittää. Ympäristön tilan parantamiseksi tarvitaan myös ympäristökunnostuksia ja uudenlaisia rahoitusmalleja niiden tehostamiseksi. Kalastuksen ympäristö- ja ilmastovaikutusten vähentämiseksi tarvitaan uusien teknologioiden ja toimintatapojen kehittämistä ja käyttöönottoa liittyen esimerkiksi sivusaaliin vähentämiseen ja energiatehokkuuteen. EU:n biodiversiteettistrategian mukaisesti huolehditaan siitä, että elinkeinotoiminta ei heikennä luonnon monimuotoisuutta ja että biologinen monimuotoisuus alkaa elpyä vuoteen 2030 mennessä. Tehokkaampien toimien tarve on sitäkin suurempi, kun ilmaston lämpeneminen pahentaa merkittävästi vesiekosysteemien biodiversiteetin vähenemistä. Strategian mukaan tarvitaan erityisesti kalojen tärkeiden kutu- ja kasvualueiden ennallistamista ja kalojen lisääntymisen kannalta tärkeiden alueiden tunnistamista ja suojelua. Merten osalta tavoitteena on suojella 30 % EU:n merialueiden pinta-alasta. Suomen osalta suojelutavoitetta tuetaan ensisijaisesti muista rahoituslähteistä, mutta EMKVR-rahoitusta voidaan suunnata suojelualueiden kalakantojen hoitoon ja käyttöön liittyviin hankkeisiin. Kalakantojen ja luonnonympäristöjen elinvoimaisuus on myös keskeinen edellytys elinkeinokalastuksen jatkuvuudelle. Sen vuoksi ohjelman ympäristötoimien osalta tärkeää on kalavarojen ja vesiympäristön tilan parantaminen, mikä tukee myös heikossa tilassa olevia vaelluskalakantoja. Se edellyttää hyvää tietopohjaa, riittäviä resursseja, toimien vaikuttavuuden parantamista ja uusien rahoitusmallien käyttöönottoa, jotta myös yksityistä rahoitusta saadaan käyttöön aiempaa enemmän. Komission laatiman merialueanalyysin sekä EFCA:n ja ICES:n arvioiden (ml. 2021) mukaan kalojen poisheitto ei ole Suomen

Policy objective	Priority	Justification
		kalastuksessa ongelma. Suomen kansallinen lainsäädäntö velvoittaa kaupalliset kalastajat ilmoittamaan sivusaalit kattavasti ja tiukemmin kuin yhteisen kalastuspolitiikan säännökset. Vaikka tahattomia kalansaaliita ei juuri ole eikä laitonta poisheittoa esiinny, on tarpeen kehittää edelleen mm. pyydysten valikoivuutta, jotta kalastusta voidaan kohdentaa paremmin haluttuihin lajeihin ja kalakantojen lisääntymisen näkökulmasta riittävän suuriin yksilöihin, vähentää uhanalaisten kalalajien päätymistä saaliiksi sekä vähentää lintujen ja merinisäkkäiden jäämistä kalastuksen sivusaaliiksi. Suomen tiedonkeruuohjelmassa 2022–24 kalastuksen sivusaalistiedon keruuta tehostetaan (ks. tiedonkeruuosio), ja tarvittaessa valvontaan voidaan kohdentaa uusia toimenpiteitä esimerkiksi purkamisvelvoitteen tai sivusaalisraportoinnin noudattamisen varmistamiseksi. Hylkeet aiheuttavat vahinkoja etenkin pienimuotoiselle rannikkokalastukselle karkottamalla kaloja, syömällä saaliskaloja pyydyksistä ja rikkomalla pyydyksiä. Luonnonvarakeskuksen tekemien kalastajahaastatteluiden mukaan hylkeet ja merimetsot aiheuttavat vakavia ongelmia kalastuselinkeinon jatkuvuudelle. Vuonna 2019 kalastajien saalisraportoinnin yhteydessä ilmoittamien hylkeiden aiheuttamien saalisvahinkojen arvo oli 357 000 euroa. Kalastajahaastattelujen perusteella hylkeiden aiheuttamat kokonaisvahingot ovat merkittävästi suurempia kuin kalastajien ilmoitusten perusteella lasketut suorat saalisvahingot. Merimetso on levittäytynyt ja runsastunut Itämerellä. Suomessa se on levittäytynyt koko rannikolle ja sen vaikutus tuntuu myös sisävesillä. Vaikutuksen suuruudesta ei ole saavutettu yhteisymmärrystä ja aihe herättää ristiriitoja. Tavoitteena on kalastuksen ja vahinkoja aiheuttavien eläinten toimiva rinnakkaiselo, jossa kalastuksen kannattavuus paranee ja eläinten elinvoimaiset kannat turvataan. Hylkeiden ja merimetsojen aiheuttamia taloudellisia vahinkoja pyritään vähentämään tutkimus- ja innovaatiotoiminnan avulla sekä investoimalla saaliiden suojaukseen ja vahinkojen välttämiseen. Myös hylkeiden aiheuttamien vahinkojen kompensatioita jatketaan. Lisäksi vuoropuhelun lisääminen eri intressiryhmien välillä on tärkeää. Kalojen hyvinvointia kehitetään toteuttamalla kalojen hyvinvointiohjelma yhteistyössä yritysten, tutkimuksen ja sidosryhmien kanssa. Tavoitteena on hyvinvoinnin jatkuva kehittäminen ja sitä koskevan tutkimustiedon lisääminen. Hyvinvointiohjelmassa tarkasteltavia

Policy objective	Priority	Justification
		kysymyksiä ovat kalastuksen osalta etenkin kalojen tainnutus ja pyyntimenetelmien kehittäminen hyvinvoinnin näkökulmasta. Myös EU:n Pellolta pöytään -strategiassa korostetaan eläinten hyvinvoinnin tärkeyttä ja sen vaikutusta myös eläinten terveyteen ja elintarvikkeiden laatuun. Hyvinvoinnille ei vielä ole toimivia indikaattoreita ja mittareita, mutta niitä pyritään kehittämään osana ohjelmaa. Hyvinvoinnin kehittäminen vastaa myös monien kuluttajien toiveeseen eläinten eettisestä kohtelusta. Erityistavoite 1.4. Tiedonkeruu: Kalatalouden tiedonkeruuohjelman tavoitteena on EU-lainsäädännön edellyttämien tiedonkeruovelvoitteiden täyttäminen yhteisen kalastuspolitiikan tueksi sekä tieteellisen tiedon ja neuvonannon tuottaminen kalataloutta koskevan päätöksenteon tueksi. EU-lainsäädäntö asettaa tiukat puitteet kalastuksesta ja vesiviljelystä kerättävällä biologiselle, tekniselle, sosioekonomiselle sekä ympäristötiedolle sekä niiden hallinnalle ja käytölle. Kattava tiedonkeruu tukee toimialan kestävyyttä ja biodiversiteetista huolehtimista, sillä se tuottaa luotettavaa tietoa päätöksenteon pohjaksi sekä alan kasvun ja sen vaikutusten seuraamiseen. Tiedonkeruuta toteutetaan Suomen kansallisen työsuunnitelman mukaisesti. Tiedonkeruussa on huomioitava myös kansalliset erityispiirteet ja tietotarpeet, jotta tietoa voidaan hyödyntää soveltuvin osin myös kansallisessa päätöksenteossa, kansallisen kalatalouspolitiikan arvioinnissa ja kalatalouden toimintaympäristön muutosten ennakkoinnissa. Näitä kansalliseen etuun perustuvia tiedonkeruutoimia on esimerkiksi kalanjalostuksen taloudesta, tuotannosta ja sosiaalisista muuttujista kerättävä tieto. Erityistavoite 1.4. Valvonta: Valvonnan tavoitteena on tehokas ja yhteistyöhön perustuva järjestelmä, joka varmistaa yhteisen kalastuspolitiikan velvoitteiden noudattamisen. Maa- ja metsätalousministeriö ja

Policy objective	Priority	Justification
		Ahvenanmaan maakunnan hallitus ovat vahvistaneet kansallisen valvontastrategian vuosille 2021-2027. Strategian valmistelu tehtiin yhteistyössä eri valvontaviranomaisten kanssa. Valmistelutyön aikana pyrittiin kartoittamaan tärkeimmät kehittämistarpeet ja ohjelmakauden aikana toteutettavat toimenpiteet valvonnan kustannustehokkuuden ja vaikuttavuuden parantamiseksi. Rahoitettavaksi valitut toimet perustuvat ensisijaisesti tähän strategiaan. Punnitusten järjestäminen satamissa on usein puutteellista, ja toiminnassa hyödynnetään pistokoe- ja valvontasuunnitelmia. Valvonnan parantaminen edellyttää, että punnitusjärjestelmiä rahoitetaan aktiivisesti yhä useampaan kalan purkupaikkaan <i>saaliiden oikean raportoinnin varmistamiseksi</i>. On tarpeen kehittää, pilotoida ja ottaa käyttöön esimerkiksi saaliiden punnituksiin ja toimijoiden etävalvontaan soveltuvia teknisiä ratkaisuja, jotka tehostavat valvontaa tai vähentävät ihmistyön tarvetta. Valvonnan työkalut suunnitellaan mahdollisuuksien mukaan niin, että ne hyödyttävät myös toimijoita. Valvonnan rahoitusta tarvitaan <i>tietojärjestelmien kehittämiseen</i>. Ohjelmakaudella 2014-2020 tehtiin keskusrekisterin kokonaisuudistus, mutta erityisesti ilmoitussovellukset ja tarkastusraportointi sekä osa valvonnan muista tietojärjestelmistä ovat elinkaarensa lopussa, ja ne on uudistettava. Tietojen analysointia ja riskienhallintaa on tehostettava ja automatisoitava, jotta valvonnan riskiperusteinen toteuttaminen onnistuu käytännössä hyvin. Myös seuraamusmenettelyn työvälineenä ja rikkomusrekisterinä palvelevan tietojärjestelmän käytettävyyttä ja raportointitoimintoja on parannettava. Tietojärjestelmien osalta on lisäksi varauduttava siihen, että EU:n lainsäädännön uudet velvoitteet vaativat järjestelmien kehittämistä edelleen. Valvonnan kustannustehokkuuden parantaminen vaatii siirtymistä sähköisiin menettelyihin kaikissa toimijoiden ilmoituksissa ja digitaalisten työkalujen kehittämistä. Digitalisaatiota hyödynnetään myös viranomaistoiminnan tehostamisessa. Muuttuva toimintaympäristö vaatii valvontaviranomaisten <i>osaamisen kehittämistä</i>. Valvontaviranomaisissa on koulutusvajetta, jonka korjaamisella voidaan lisätä ja parantaa tarkastuksia. Uusien säädösten voimaantulo vaatii viranomaisten kouluttamista ja resurssien

Policy objective	Priority	Justification
		varmistamista. Viranomaisten koulutus ja osallistuminen yhteisvalvontaan ja Euroopan kalastuksenvalvontaviraston koordinoimiin operaatioihin on tärkeää valvonnan yhdenmukaisuuden ja ammattitaitoisuuden varmistamiseksi. Vaikka <i>valvonnassa käytettävä kalusto</i> on pääosin ajan tasalla ja riittävää, ohjelmassa on varauduttava siihen, että ohjelmakauden aikana voi nousta tarpeita kaluston modernisointiin. Myös alan toimijoiden käytössä olevien valvontalaitteiden (esim. VMS ja eLogbook) on oltava aina käyttökunnossa ja ajanmukaisia.
2. Greener Europe	2.Fostering sustainable aquaculture activities, and processing and marketing of fisheries and aquaculture products, thus contributing to food security in the Union	!Erityistavoite 2.1. Kestävän vesiviljelytoiminnan edistäminen Suomen ruokakalatuotanto on viime vuosina ollut 14 – 15 miljoonaa kiloa. Pääosa tuotettiin verkkokasseissa merellä. Sisävesilaitoksissa tuotettiin runsas kaksi miljoonaa kiloa. Kiertovesilaitoksissa tuotetaan runsas miljoona kiloa ruokakalaa. Pääosa tuotannosta ja sen arvosta on kirjolohta. Siika on seuraavaksi merkittävin laji. Vuonna 2019 ruokakalaa kasvatettiin Suomessa 15,3 miljoonaa kiloa ja ruokakalatuotannon arvo oli 69,8 miljoonaa euroa. Poikastuotannon arvo vuonna 2019 oli 19,6 miljoonaa euroa. Vesiviljelytuotannon arvo on viime vuosina vaihdellut johtuen lohen maailmanmarkkinahintojen voimakkaasta vaihtelusta. Myös toiminnan kannattavuus on vaihdellut voimakkaasti suhdanteiden mukaan. Vuoden 2015 jälkeen lohen maailmanmarkkinahinnat olivat pitkään poikkeuksellisen korkealla tasolla. Tämä on mahdollistanut tuloksellisen toiminnan ja luonut myös lisäuskoa uusiin kalliimpiin kasvatusteknologioihin. Erityistavoitteessa tavoitteena on vesiviljelyn kehityksen, osaamisen ja kestävän kasvun vauhdittaminen. Kalan kasvava kysyntä luo paljon kasvumahdollisuuksia vesiviljelylle. Vesistöjen hyvän tilan tavoitteiden saavuttaminen ei saa kuitenkaan vaarantua, vaan tuotannon kasvun on perustuttava ympäristön kannalta kestäviin ratkaisuihin. Suurimmat kasvumahdollisuudet ovat ulkosaaristoon ja avoimille merialueille sijoittuvassa

Policy objective	Priority	Justification
		merikasvatuksessa sekä korkean teknologian laitoksissa sisävesialueella. Tuotannon kasvu vaatii toimialan keskeisten haasteiden ratkaisemista ja alan jatkuvaa uudistumista. Toimialan ympäristövaikutuksia, kuten hiilijalanjälkeä ja ravinnekuormitusta, pyritään jatkuvasti pienentämään ja myös alan sopeutumista ilmastoon ja ympäristön muutoksiin kehittämään. Kasvun aikaansaaminen vesiviljelyssä edellyttää erityisesti kiertovesituotannon kannattavuuden parantumista sekä merialueen tuotannossa ravinnepäästöjen hallintaa sekä jatkuvaa kehitystyötä ympäristövaikutusten edelleen pienentämiseksi. <i>Uudistumiseen ja jatkuvaan kehittämiseen kannustavan toimintaympäristön luominen on tarpeen, jotta voidaan helpottaa ja vauhdittaa yritysten omaa kehitystyötä keskeisten ongelmien ratkaisemiseksi ja kasvumahdollisuuksien hyödyntämiseksi. Tärkeää on myös tiivistää yksityisen ja julkisen sektorin yhteistyötä, jotta toimialan keskeiset haasteet voidaan ratkaista sekä luoda ennustettavuutta toiminnan suunnittelulle ja investointien toteuttamiselle.</i> Keskiössä kestävä kasvun tavoittelussa on TKI-toiminnan tukeminen erityisesti vesiviljelyn innovaatio-ohjelman kautta. Ohjelmakaudella 2021-2027 jatketaan innovaatio-ohjelmamallia ja haetaan yksityisen ja julkisen sektorin yhteistyönä ratkaisuja keskeisiin ongelmiin sekä meri- että kiertovesikasvatuspuolella kansallisen ja kansainvälisen yhteistyön kautta. Lisäksi tuetaan yritysten omia TKI-hankkeita. Vesiviljelytoiminta vaatii monenlaista osaamista (esim. talous, ympäristöasiat, digitaaliset työkalut) ja sen jatkuvaa kehittämistä. Sen vuoksi <i>elinikäisen oppimisen kehittäminen ja osaavan työvoiman saatavuus</i> ovat tärkeitä. Työvoiman saatavuus ja soveltuvan koulutuksen puute heikentävät etenkin tietyillä alueilla toimialan kasvumahdollisuuksia. Työvoiman saatavuuden parantaminen edellyttää alan koulutusta niin ammatillisella puolella kuin korkeakouluissakin. Lisäksi kehitetään ja otetaan käyttöön jatkuvan oppimisen välineitä. Myös viestintä toimialan mahdollisuuksista on tärkeää, koska se lisää alan houkuttelevuutta. <i>Kalan korkea laatu</i> on edellytys kalatuotteiden arvon ja arvostuksen lisäämiselle. Kuluttajien kysyntä kohdistuu hyvälaatuiseen ja hyvänmakuiseen kalaan, jossa ei saa olla makuvirheitä. Laadun parantaminen edellyttää toimia koko arvoketjussa.

Policy objective	Priority	Justification
		<i>Uusien innovaatioiden ja teknologioiden hyödyntäminen yritystoiminnassa voi parantaa sekä kannattavuutta että ympäristökestävyyttä ja mahdollistaa siten kestäväen kasvun. Esimerkiksi uudet digitaaliset työkalut, kuten konenäön soveltaminen, mahdollistavat toimintojen etäoperoinnin merialueella tai kalojen käyttäytymiseen perustuvan ennakkoinnin. Uudet innovaatiot voivat mahdollistaa myös sisävesillä nykyisten tuotantoyksiköiden tuotannon kasvun ympäristövaikutuksia lisäämättä. Tarvitaan yksityisen ja julkisen sektorin yhteistyötä ja yritysten omia kasvu- ja ympäristöinvestointeja. Kehitystyötä ja investointeja tarvitaan myös viljeltävien kalalajien monipuolistamiseen sekä levien ja simpukoiden viljelyn käynnistymiseksi. Lisäksi voidaan luoda erilaisia yrityssymbiooseja ja kytkeä kokonaisuuteen esimerkiksi ravinteiden kierrätystä, energiantuotantoa ja kasvihuonetuotantoa.</i> Kiertovesikasvatus mahdollistaa ravinnekuormituksen merkittävän vähentämisen ja tuotannon järjestämisen markkinakysynnän mukaan. Kalan kasvatus kiertovesiympäristössä on kuitenkin osoittautunut haastavaksi. Veden ja kalan laadun hallinta on vaikeaa ja toimintaa on ollut toistaiseksi vaikea saada kannattavaksi. Merialueilla vesiviljelyn kannattavuus on puolestaan ollut hyvällä tasolla. Kiertovesiviljely edellyttää suuria investointeja muun muassa tekniikkaan, myös ylläpitokustannukset esimerkiksi energian kulutuksen vuoksi ovat suuret. Tämän vuoksi menetelmä ei ole vielä ollut kilpailukykyinen massalajien kuten kirjolohen kasvatuksessa. Tähän asti kiertovesikasvatuksessa on Suomessa kasvatettu arvokkaampia lajeja kuten sampea, nieriää, siikaa ja kuhaa. Maailmalla on esimerkkejä, joissa kiertovesikasvatusta ja perinteistä verkkoallaskasvatusta käytetään rinnakkain. Suomella on kilpailijoihin verrattuna hyvä asema välttämättömien tuotantopanosten, kuten energian, saatavuudessa ja hinnassa. Meillä on lisäksi puhdasta makeaa vettä, sijoituspaikkoja viljelylaitoksille ja logistiikkamme toimii. Vesiviljelyn kasvutavoitteiden saavuttaminen vaatii yritystoiminnan <i>kannattavuuden parantamista</i>. Tämä voi tarkoittaa viljeltävien lajien monipuolistamista (uudet kalalajit, äyriäiset, levät ja simpukat), energiatehokkuuden kehittämistä, arvon ja jalostusasteen lisäämistä, sertifikaatteja ja luomutuotantoon siirtymistä. Yrityksissä tarvitaan tukea myös

Policy objective	Priority	Justification
		osaamisen ja yhteistyön kehittämiseen. Vaikka vesiviljely on ekologisesti tehokkain tapa tuottaa eläinproteiinia, sekin vaikuttaa luontoon. Kalankasvatuksen ravinnepäästöt voivat aiheuttaa paikallista rehevöitymistä. Suomen sisävedet ja Itämeri ovat matalia ja herkkiä vesistöjä ja tämän vuoksi erityisesti ravinnekuormituksen vähentämiseen liittyvät toimet ovat tärkeitä. <i>Ympäristövaikutusten pienentäminen ja erityisesti ravinnekuormituksen alentaminen</i> vaativat siksi jatkuvasti kehitystyötä ja panostuksia. Kokonaiskuormitus on kuitenkin vähentynyt noin 70 prosenttia 1990-luvun lopusta. Kalankasvatuksen osuus fosforikuormituksesta on runsaan prosentin ja typpikuormituksesta runsaan puoli prosenttia. Rehunkehitys on jatkossakin tärkeässä roolissa ympäristövaikutusten vähentämisessä: itämerirehun lisäksi tarvitaan esimerkiksi kasvi- tai hyönteisperäisten rehujen kehittämistä edelleen. Ruokakalan kasvatusta ohjataan kansallisella vesiviljelyn sijainninohjaussuunnitelmalla ympäristön ja muiden toimintojen, kuten mökkeilyn, kannalta sopiville vesialueille. Lupaehtojen mukaan kalankasvatustuotanto ei saa vaarantaa vesien- ja merenhoidon ympäristötavoitteiden saavuttamista. <i>Hylkeiden ja muiden suojeltujen eläinten aiheuttamat vahingot</i> vesiviljelylle ovat kasvaneet. Pääosa vahingoista aiheutuu siitä, että hylkeet tappavat ja vahingoittavat kaloja. Uusia innovaatioita ja investointeja vahinkojen estämiseen tarvitaan sekä vuoropuhelua eri intressiryhmien välillä ratkaisujen löytämiseksi. Kasvutavoitteiden kannalta myös <i>sijainninohjauksen kehittäminen, uusien ympäristölupien saanti sekä riittävän laitoksen saavuttaminen</i> ovat oleellisia kysymyksiä. Ympäristöluvituksella varmistetaan vesiviljelytoiminnan kestävyys. Sen kehityksessä tärkeää on ennakoitavuuden parantaminen sekä vaikutusarviointimalleista ja työkaluista sopiminen – yrittäjät ovat kokeneet lupaprosessien olevan liian pitkiä ja vaikeasti ennakoitavia. Edistämällä yhteisten tavoitteiden ja ratkaisumallien etsimistä ympäristöhallinnon ja tutkimuksen kanssa edistetään myös vesiviljelyn luvituksen ennustettavuutta. Lupajärjestelmän tulisi kannustaa toiminnan jatkuvaan kehittämiseen ja ympäristön kannalta hyödyllisten käytäntöjen ja innovaatioiden käyttöönottoon. Esimerkkeinä tästä ovat päästöperusteinen lupa sekä erilaiset ravinnepäästöjä kompensoivat toimet. Tämän vuoksi tiedon lisäämiseen toiminnan vaikutuksista ja vaikutusten seuraamiseksi tarvitaan systemaattisia panostuksia.

Policy objective	Priority	Justification
		Sijainninohjauksen kehittäminen sekä merialuesuunnittelu ovat tärkeässä roolissa vesiviljelylle sopivien alueiden osoittamisessa ja niiden saamisessa vesiviljelykäyttöön. Kalantuotantoa avomerelle ohjaavat myös muut yhteiskunnan toiminnot kuten vapaa-ajan käyttö ja vesiliikenne. Suomessa on laadittu Kansallinen vesiviljelyn sijainninohjaussuunnitelma, jonka mukaan kalantuotannon kasvualueet sijaitsevat pääosin ulkosaaristossa ja avoimilla merialueilla. Myös kansallisessa merialuesuunnitelmassa on tunnistettu vesiviljelyyn soveltuvia alueita. Sijainninohjaussuunnitelmassa ja muissa tutkimushankkeissa on paitsi tunnistettu sopivia tuotantoalueita myös arvioitu, kuinka suuria tuotantomääriä alueet kestävät, kun huomioon otetaan vesialueiden ekologia ja muu käyttö. Suomessa merikasvatustilat ovat sijainneet toistaiseksi välisaaristossa tai avomeren reunoilla, mutta osittain suojaisilla alueilla. Täysin avomerellä sijaitsevaa kalankasvatusta ollaan Suomessa vasta suunnittelemassa. Ensimmäinen uusi tuotantolupa merelle monen vuoden tauon jälkeen myönnettiin vuonna 2014 Selkämeren eteläosaan, sillä perusteella, että tuotantopaikka sijaitsi avoimella merialueella hyvissä virtausolosuhteissa. Yrittäjät ovat olleet kuitenkin kiinnostuneita kalankasvatuksesta myös täysin avoimilla merialueilla, kunhan sinne löydetään aluksi soveltuvat kustannustehokkaat tuotantotavat ja logistiset ratkaisut. Avomerikalankasvatuksen haasteena ovat erittäin vaikeat tuotanto-olosuhteet, kuten korkeat aallot. Kasvatustilanteiden tulee kestää pahimmatkin olosuhteet, lisäksi veneiden ja muiden rakenteiden tulee olla turvallisia. Myös kalojen hyvinvointi tulee ottaa huomioon. Huoltoetäisyyden kasvaessa logistiikka on kalliimpaa ja siksi muun muassa tarvitaan erilaisia ruokintatekniikoita, jotka edellyttävät uudenlaisia tiedonsiirtoratkaisuja. Suomessa erityishaasteina ovat talvi ja jää; käytännössä mitään tuotantolaitteistoa ei voi jättää pintaan sellaisille kasvatustilalle, jossa jäämassat liikkuvat, vaan ne on tuotava saariston suojaan syksyllä. Itämeren aallokko on myös terävämpää kuin valtamerien maininki. Kuten muidenkin elinkeinojen, myös vesiviljelytoiminnan täytyy <i>sopeutua ilmastomuutokseen</i>. Ääristyvät sääilmiöt edellyttävät ennakoivia toimia kasvatustoiminnan sopeuttamiseksi esimerkiksi talvimyrskyihin ja vesien lämpenemiseen. On tarpeen kehittää viljelymenetelmiä, jotka kestävät lisääntyviä myrskyjä ja korkeampia lämpötiloja. Viljeltävien kalalajien ominaisuuksien on tarpeen kehittää sekä monipuolistaa lajivalikoimaa. Lämpimät kesät

Policy objective	Priority	Justification
		edistävät kalatautien puhkeamista, mikä edellyttää jatkuvaa panostamista hyvän kalaterveystilanteen säilyttämiseen. Lisäksi tarvitaan <i>vesiviljely-yritysten toimia ilmastonmuutoksen hillitsemiseksi</i>. Tällaisia toimia voivat olla esimerkiksi uusiutuvan energian käytön lisääminen, energiatehokkuuden parantaminen sekä logistiikan tehostaminen, sillä ne pienentävät viljellyn kalan hiilijalanjälkeä. Kalojen <i>terveys ja hyvinvointi</i> ovat Suomessa hyvällä tasolla. Hyvä terveystilanne ja kalojen hyvinvointi ovat kriittinen menestystekijä alan kehittymiselle, ja niiden kehittämiseksi tarvitaan lisää tutkimustietoa, innovaatioita ja investointeja. Kalojen hyvinvointi on tärkeää paitsi eettisesti, myös niiden laadun kannalta: kalojen kokema stressi heikentää niiden elintarvikelaatua. Virikekasvatuksella on tutkimuksissa havaittu olevan myönteisiä vaikutuksia kalojen terveyteen ja hyvinvointiin sekä selviytymiseen luonnossa istutuksen jälkeen. Tutkimus- ja kehityshankkeiden lisäksi tarvitaan myös hyvinvointiin liittyviä investointeja. Hyvinvointi- ja terveystietämisen huomioiminen on tärkeää niin eettisyyden, kalan laadun kuin kuluttajien hyväksynnän kannalta, mikä todetaan myös EU:n Pellolta pöytään -strategiassa. Strategian tavoitteena on myös vesiviljelyssä käytettävien lääkkeiden tarpeen vähentäminen. Kalojen hyvinvointia kehitetään toteuttamalla kalojen hyvinvointiohjelma yhteistyössä yritysten, tutkimuksen ja sidosryhmien kanssa. <i>Vesiviljelyyn liittyvä rakentavan vuoropuhelu sekä yleisen tietämyksen lisääminen toimialan ja kalan syönnin yhteiskunnallisista positiivisista vaikutuksista</i> ovat tarpeen. Tavoitteena on objektiivisen tiedon tuottaminen ja levittäminen sekä keskustelun lisääminen vesiviljelyn myönteisistä yhteiskunnallisista vaikutuksista. Tämä edellyttää viestintää ja sidosryhmäyhteistyön kehittämistä. Rakentavaa vuoropuhelua eri intressiryhmien ja viranomaistoimijoiden välillä lisätään, jotta alan haasteisiin löydetäisiin hyviä ja yhteiskunnallisesti hyväksyttäviä ratkaisumalleja. Tutkimustietoa kerätään, levitetään ja hyödynnetään.

Policy objective	Priority	Justification
		Erityistavoite 2.2. Kalastus- ja vesiviljelytuotteiden kaupan pitämisen, laadun, lisäarvon ja jalostamisen edistäminen Kalan kysyntä on 1980-luvun alusta lähes kaksinkertaistunut. 1980-luvun alussa puolet kalasta oli kotimaista, kun vuonna 2018 tuodun kalan osuus oli 80 %. Kasvatettujen lohikalojen osuus on puolet markkinoista. Tärkeimmät kauppakalat ovat lohi ja kirjolohi. Viime vuosina lohikalojen kysynnän kasvu on korkean hinnan vuoksi taittunut. Kotimainen vesiviljelytuotanto ja luonnonkalojen kysyntä on sen sijaan kääntynyt hienoiseen nousuun. Vuonna 2018 Suomessa toimi 131 kalanjalostusyritystä ja jalostussektori työllisti noin 800 henkilöä. Kalanjalostuksen tuotot olivat noin 400 miljoonaa euroa. Toiminta on keskittynyt: lähes 90 prosenttia liikevaihdosta syntyi kymmenessä suurimmassa yrityksessä. Kalan tukkukaupan yrityksiä vuonna 2018 oli 52 kappaletta ja niiden tuotot yhteensä noin 330 miljoonaa euroa. Henkilötyövuosia tukkukaupan palveluksessa kertyi vajaat 600. Kalan vähittäiskaupan erikoistuneita yrityksiä oli 93 ja ne työllistivät noin 450 henkilötyövuoden verran. Vähittäiskauppayritysten tuotot olivat yhteensä vajaat 120 miljoonaa euroa. Kotimaisen kalan kysynnän kasvu luo mahdollisuuksia myös kaupalle ja jalostukselle. Kotimaisten kalatuotteiden hyvä imago, ilmastoystävällisyys ja vastuullisuusmerkinnät tukevat kysynnän kasvua. Erityisesti vajaasti hyödynnettyjen kalojen käytön lisääminen edellyttää tuotantomenetelmien ja uusien tuotteiden kehitystä sekä logistiikan ja laadunhallinnan kehittämistä. Jalostus ja markkinointi ovat keskeisessä asemassa myös alkutuotannon kannalta, koska etenkin vajaasti hyödynnettyjen kalojen käytön lisääminen edellyttää, että niille on kysyntää ja niitä on tarjolla kuluttajia kiinnostavassa muodossa. Jos kaupallista kysyntää ja jalostusmahdollisuuksia ei ole, ei kalastajienkaan kannata lisätä näiden lajien kalastusta. Etenkin kasvatettujen lohikalojen sekä vajaasti hyödynnettyjen kotimaisten kalojen, kuten silakan, kilohailin, kuoreen, särkikalojen ja muikun, kestävään elintarvikekäyttöön liittyy paljon uutta potentiaalia, joka halutaan saada käyttöön. Kalan jalostuksessa ja kaupassa se edellyttää panostusta kansainvälistymiseen sekä tuotekehitystä, logistiikan, prosessien ja

Policy objective	Priority	Justification
		laadun hallinnan kehittämistä ja niihin liittyviä investointeja. <i>Uudistumiseen ja jatkuvaan kehittämiseen kannustavan toimintaympäristön luominen on tarpeen, jotta voidaan helpottaa ja vauhdittaa yritysten omaa kehitystyötä keskeisten ongelmien ratkaisemiseksi ja kasvumahdollisuuksien hyödyntämiseksi. Tärkeää on myös tiivistää yksityisen ja julkisen sektorin yhteistyötä, jotta toimialan keskeiset haasteet voidaan ratkaista sekä luoda ennustettavuutta toiminnan suunnittelulle ja investointien toteuttamiselle. Tarvitaan myös yritysten omia, nopeita ja ketteriä tutkimus- ja kehityshankkeita.</i> <i>Kalan korkea laatu on edellytys kalatuotteiden arvon lisäämiselle ja arvostuksen lisäämiselle. Laadun kehittäminen edellyttää toimia koko arvoketjussa. Vaikka kotimaisen kalan osuutta kulutuksesta pyritään lisäämään, myös tuontikalaa tarvitaan jalostuksen tarpeisiin sekä vientimarkkinoiden hyödyntämiseen. Kotimaisessa kalassa tuotantohuippujen tasaaminen on tärkeää, jotta kalaa riittää jalostuksen tarpeisiin ympäri vuoden. Käytettävän kalan tulee olla laadukasta ja säilyä hyvin, ja tämän varmistamiseksi tarvitaan kehittämistoimia.</i> <i>Uusien innovaatioiden ja teknologioiden hyödyntäminen yritystoiminnassa on tärkeää alan kehittymisen kannalta. Uudet teknologiat voivat parantaa sekä kannattavuutta että ympäristökestävyyttä ja mahdollistaa siten kestävä kasvun. Jalostuksessa tarvitaan erityisesti panostuksia uusien kalatuotteiden ja tuotantomenetelmien kehittämiseen sekä tapoja hyödyntää kalaa sekä jalostusteollisuuden sivuvirtoja. Sivuvirroista voidaan kehittää korkean lisäarvon tuotteita: kalaöljyjä voidaan hyödyntää terveys- ja kosmetiikkatuotteissa ja kalan perkeitä lemmikkiruoissa. Tavoitteena on parantaa toiminnan resurssitehokkuutta ja kannattavuutta sekä luodaan korkeampaa arvonlisää raaka-aineista kestäväällä tavalla. Tiedon hyödyntäminen koko arvoketjun toiminnan tehostamisessa sekä kuluttajille siirtyvän tiedon rikastamisessa voivat parantaa koko ketjun kannattavuutta sekä lisätä tuotteiden houkuttelevuutta ja arvoa.</i> Jalostuksen ja kalakaupan vahvuutena on ollut raaka-aineen vakaa saatavuus Norjasta. Se on myös tasannut kotimaisen tuotannon vaihteluita ja sesonkiluontoisuutta. Kotimaisen kalan

Policy objective	Priority	Justification
		käytön lisäämiseksi on kuitenkin tärkeää lisätä myös kotimaisen raaka-aineen osuutta. Se vaatii logistiikan, tuotteiden ja tuotantotapojen kehittämistä ja muutoksia myös alkutuotannossa. Pakkaamiseen liittyvien innovaatioiden tukeminen on tärkeää paitsi kotimaisen kalan käytön lisäämisen, myös toiminnan kestävyys kannalta. EU:n Pellolta pöytä -strategian mukaan innovatiiviset ja kestävät pakkausratkaisut voivat lisätä kestävyyttä säästämällä materiaaleja ja vähentämällä ruokahävikkiä. Ohjelmasta voidaan tukea etenkin jalostuksen tuotannollisia investointeja, joilla tähdätään tuotteiden arvon lisäämiseen tai laadun parantamiseen. Kalan jalostus ei voi kasvaa pelkästään kotimarkkinoiden varassa, vaan tarvitaan myös <i>kansainvälistymistä</i>. Kasvu vaatii raaka-aineen saannin turvaamista, mikä voi tapahtua kotimaisen tuotannon tai tuonnin lisäämisen avulla. Kasvu on myös edellytys kilpailukyvyyn säilyttämiselle kotimarkkinoilla, etteivät ne siirry ulkomaisten kilpailijoiden haltuun. Kasvu niin kotimarkkinoilla kuin kansainvälisestikin vaatii tuotannon tehostamiseen ja monipuolistamiseen liittyviä tehdasinvestointeja. Tuotekehitystä tarvitaan, jotta eri markkinoille sopivia tuotteita saadaan markkinoille. Markkinoilla menestyminen vaatii kykyä tuottaa kysyttyjä tuotteita tehokkaasti ja riittävän suuressa mittakaavassa. Kansainvälistymiseen voidaan tarvita myös markkinaselvityksiä sekä osaamisen lisäämistä. <i>Toimia ilmastonmuutoksen hillitsemiseksi</i> tarvitaan kaikilla kalatalouden sektoreilla. Jalostuksessa ja kaupassa ne voivat liittyä esimerkiksi uusiutuvan energian käytön lisäämiseen, energiatehokkuuden parantamiseen sekä logistiikan tehostamiseen. Kalalla on kuluttajien silmissä hyvä maine, mutta edelleen tarvitaan <i>yleisen tietämyksen lisäämistä toimialan ja kalan syönnin yhteiskunnallisista positiivisista vaikutuksista</i>. Vaikka kalan terveysvaikutukset tunnetaan jo hyvin, lisätietoa tarvitaan esimerkiksi ilmasto- ja ympäristövaikutuksista sekä vajaasti hyödynnettyjen kalojen käyttötavoista. Viestinnän, vuoropuhelun ja sidosryhmäyhteistyön kehittyminen sekä tiedon parantaminen ristiriitaisista asioista ovat tärkeitä. Viestinnän tulee olla avointa ja ratkaisuhakuista ja perustua tutkittuun tietoon.

Policy objective	Priority	Justification
		Perinteiset luonnonkalat kuten silakka, muikku ja suomukalat kiinnostavat entistä enemmän kalanjalostajia, kalakauppiaita ja vähittäiskauppaa. Lähialueen luonnonkalat mielletään ympäristön, ilmaston ja työllisyyden kannalta kestäviksi valinnoiksi. Kalatukut ja kalanjalostajat ovat panostaneet luonnonkalan keräilyyn ja jalostukseen. Kalastajat jalostavat saalista entistä enemmän itse. Myös vajaasti hyödynnettyjä särkikaloja jalostetaan ja tuotteille on syntynyt kysyntää. Kulutusrakenteet ovat muutoksessa, kun kaupunkilaistuneet suomalaiset tekevät ostovalintojaan. Kytkeä maaseudulle ja omaan kotitarve- ja virkistyskalastukseen ohenee, ja kalan ostokäyttäytyminen määräytyy perinteitä enemmän uusien arvojen perusteella. Kuluttajien arvostukset ja maailmankuva rakentuvat entistä enemmän sosiaalisesta mediasta saatujen vaikutteiden kuin perinteisen markkinointitoimien välityksellä. Perinteisen markkinointiviestinnän lisäksi tarvitaan uudenlaisia tapoja lisätä kalan käyttöä. Esimerkiksi innovatiivisten hankintamenettelyjen, haastekilpailujen ja muiden uudenlaisten toimintatapojen kehittäminen on tarpeen kalan käytön lisäämiseksi. Kalan käyttöä voidaan lisätä tarjoamalla sitä enemmän ammattikeittiöissä, kuten kuntien ruokapalveluissa. Yhteistyötä ammattikeittiöiden kanssa lisää sopivien kalatuotteiden kehittämiseksi myös esimerkiksi kouluruokailuun ja työpaikkojen ravintoloihin. Osaamisen ja koulutuksen kehittäminen on tärkeää, jotta yritykset löytävät tarvitsemaansa työvoimaa ja jotta alan toimijat voivat myös jatkuvasti parantaa osaamistaan. Osaamista tarvitaan, jotta toimialan mahdollisuuksiin, kuten uusiin tuotteisiin ja sivuvirtojen käyttöön, voidaan tarttua tehokkaasti. <i>Elinikäinen oppiminen ja työvoiman saatavuus</i> ovat tärkeitä yritystoiminnan kehittymisen kannalta ja toimintaympäristön muuttumisen vuoksi. Yritystoiminta vaatii monenlaista osaamista (esim. talous, ympäristöasiat, digitaaliset työkalut) ja sen jatkuvaa kehittämistä. Työvoiman saatavuuden parantaminen edellyttää alan koulutusta niin ammatillisella puolella kuin korkeakouluissakin. Myös viestintä toimialan mahdollisuuksista on tärkeää, koska se lisää alan houkuttelevuutta.
5. Europe closer to citizens	3. Enabling a sustainable blue economy in coastal, island and inland areas, and fostering the development of fishing and aquaculture	Paikallinen kehittäminen Suomessa Paikallisen kehittämisen erityistavoite aiotaan ottaa käyttöön, sillä kokemukset yhteisölähtöisestä paikallisesta kehittämisestä ovat olleet positiivisia ja toiminnalla nähdään

Policy objective	Priority	Justification
	communities	olevan lisäarvoa ohjelman toteuttamisessa. Suomessa on ohjelmakaudella 2014–2020 toiminut 10 kalatalouden paikallista toimintaryhmää (9 manner-Suomessa ja 1 Ahvenanmaalla). Luonnonvarakeskuksen arvioinnin mukaan kalatalouden paikallisten toimintaryhmien paikallislähtöinen ja samalla kansallisia tavoitteita jalkauttava toimintamalli soveltuu hyvin mm. pienimuotoisen kalastuksen toimintaedellytysten parantamiseen. Kalatalousryhmät ovatkin täyttäneet elinkeinon turvaamisessa olleita aukkoja kalatalouden kentällä. Rahoitetut hankkeet toimivat usein ensimmäisenä askeleena laajempiin kehittämistoimiin ja verkostoitumiseen, joiden myötä kalatalousryhmien tavoitteet toteutuvat myöhemmässä vaiheessa. Toimintaryhmillä on ollut strategioissaan vaihtelevat painotukset, koska kalatalouden piirteet ja kehittämiskohteet vaihtelevat eri puolilla Suomea. Tietyillä alueilla kalatalous on noussut esille myös maakuntien älykkään erikoistumisen strategioissa. Kalatalouden paikallista kehittämistä tuleekin sovittaa yhteen alueellisten kehittämistoimien kanssa sekä etsiä uusia yhteistyömahdollisuuksia. Yleensä hankeideat ovat tulleet paikallisilta tahoilta. Ryhmät kytkeytyvät hallinnollisesti alueensa Leader-yhdistyksiin. Tämä on lisännyt kontakteja ja toimintaa myös kalataloussektorin ulkopuolelle. Toimintaryhmissä työskentelevien aktivaattorien välinen tiivis yhteistyö on luonut mahdollisuuden siirtää ajatuksia, ideoita ja taitoa alueiden välillä. Samalla on kehitetty hyviä käytäntöjä ja uusia toimintamalleja, jotka osaltaan syntyvät vuorovaikutuksessa Leader-yhdistysten kanssa. Luonnonvarakeskuksen arvioinnin mukaan kalatalouden toimintaryhmien aktivaattoreista on usein tullut oman alueensa elinkeinon harjoittajien luottohenkilöitä, ja heidät tunnetaan kalatalousryhmätoimintaa paremmin. Aktivaattorit ovat verkostoituneet hyvin alueensa sisällä, keskenään ja maaseudun kehittäjien kanssa. Myös kansainvälinen verkostoituminen on lähtenyt käyntiin. Suomalainen kalatalous hyötyy kansainvälisestä yhteistyöstä erityisesti lähialueiden kanssa, joissa haasteet ovat saman tyyppiset. Ryhmien tunnettuudessa on sen sijaan kehitettävää ja sitä tulisi parantaa monipuolisen viestinnän kautta. Arvioinnin mukaan sosiaalisen median käyttöä sekä ryhmien välisessä kommunikaatiossa että ulkoisessa viestinnässä on syytä tehostaa. Luonnonvarakeskuksen mukaan uudella ohjelmakaudella tarvitaan lisää panostusta ja resursseja kohdennettuun kalatalousryhmäkohtaiseen tiedotukseen ja laajempaan koordinointiin. Ryhmien kansallista verkostoitumista tiivistämällä voidaan tehostaa myös eri alueiden tietotaidon ja osaamisen

Policy objective	Priority	Justification
		hyödyntämistä valtakunnallisessa kehittämisessä. Suomen ohjelmassa alueellisten strategioiden julkisen rahoituksen määrä on suhteellisen pieni. Tämän vuoksi rajalliset resurssit on tarpeen kohdentaa, jotta niillä voidaan saada aikaan muutoksia ja vaikuttavuutta. Paikallisen kehittämisen rahoitus kohdennetaan erityisesti kehittämistoimiin, joilla edistetään kalatalouden yritystoimintaa (kalastus, vesiviljely, jalostus ja kauppa sekä kalaan liittyvä matkailu) sekä alueellisesti kalavarojen tilan parantamista. Sinistä taloutta, kuten rannikkomatkailua tai meriteollisuutta voidaan edistää monien rahoituslähteiden avulla. Rannikkoon tai sisävesiin liittyvää matkailua voidaan tukea mm. maaseuturahaston Leader-toiminnan avulla tai Euroopan aluekehitysrahaston (EAKR) ja kansallisten yritystukivälineiden avulla. Meriteollisuutta ja merenkulkua voidaan vastaavasti rahoittaa erityisesti EAKR-ohjelman avulla sekä kansallisilla tukivälineillä. Erityistavoite 3.1 Paikallinen kehittäminen (tukitoimet, joilla edistetään kestävän sinisen talouden mahdollistamista rannikko-, saari- ja sisämaa-alueilla sekä kalastus- ja vesiviljely-yhteisöjen kestävän kehittämisen edistämistä) Paikallisen kehittämisen tavoitteena on edistää kalatalouden (kalastus, vesiviljely, kalakauppa ja kalastusmatkailu) alueellista kehittämistä sekä sosiaalista kestävyyttä ja työllisyyttä. Kalatalouden paikallisten toimintaryhmien avulla ja niiden strategiaa toteuttavien hankkeiden kautta tuetaan systemaattista ja pitkäjänteistä kehitystyötä, joka edistää kestävää sinistä taloutta. Paikallisen kehittämisen mallilla tavoitellaan myös muiden kuin kalatalousalan perinteisten toimijoiden osallistumista sinisen talouden ja erityisesti kalatalouden kehittämiseen. Tavoitteena on luoda uusia yhteistyörakenteita ja vipuvaikutusta, jolloin toiminnan vaikuttavuus voi olla suurempaa kuin ryhmien omat, rajalliset resurssit yksin mahdollistaisivat. Lisäksi tavoitteena on alueiden välisen yhteistyön ja hyvin käytäntöjen levittämisen tukeminen. Paikallisella kehittämisellä vastataan moniin toimintalinjojen 1 ja 2 haasteisiin. Kalatalousryhmien toiminnassa tärkeää on paikallisen kalatalouden tukeminen ja sen arvostuksen lisääminen paikallisyhteisön silmissä. Paikallisesti tuotetun kalan arvostuksen

Policy objective	Priority	Justification
		kasvu ja kysynnän lisääntyminen parantavat yritysten kannattavuutta ja luovat lisää työpaikkoja. <i>Lähiuoka-ajattelu</i> sopii erinomaisesti alueellisten kalatalouden toimintaryhmien toimintakenttään, mutta sen hyödyntäminen vaatii vahvan markkinointistrategian luomista ja toimeenpanoa. Lähiuokamallissa ja lähellä tuotetun kalan markkinoinnissa vaaditaan tiivistä yhteistyötä mm. arvoketjun osapuolien ja maaseudun asiantuntijoiden kanssa. Lähiuokaa voidaan pyrkiä edistämään esimerkiksi alueella tehtävissä julkisissa hankinnoissa. Lähiuoka-ajattelussa yhteistyö ja toimivat verkostot myös ympäristöjärjestöjen kanssa ovat tärkeitä. Kalastajien ikääntyessä on keskeistä, että nuoria saadaan kiinnostumaan kalastuksesta. <i>Uusien kalastajien rekrytoitumisen</i> kannalta keskeistä on, että ala on kehittyvä ja elinvoimainen. Sen vuoksi alan kilpailukyvyyn ja kannattavuuden kehittäminen on keskeisessä osassa myös uusien kalastajien alalle tulon näkökulmasta. Kalatalousalan markkinoinnissa tulee hyödyntää sosiaalista mediaa, panostaa nykyistä tehokkaammin nuorten tavoittamiseen ja innostamiseen järjestämällä esim. nuorille mahdollisuuksia tutustua kalatalousalaan ja tekemällä vierailukäyntejä koulussa. Kalastustoiminnan jatkuvuuden kannalta on tärkeää myös <i>alueellisten haasteiden ratkaiseminen</i>. Esimerkiksi rannikolla hylkeiden ja merimetsojen aiheuttamat saalisvahingot heikentävät alan tulevaisuudenuskoa, ja sisävesillä ongelmana saattaa olla vesialueiden saaminen kalastuskäyttöön. Haasteiden ratkaisussa paikallinen osaaminen ja tieto ovat usein tärkeässä roolissa. Yhteistyötä ja vuoropuhelua tarvitaan niin alueen toimijoiden kesken kuin alueiden välilläkin. Myös kansainvälinen yhteistyö ja kokemusten vaihto voivat olla hyödyllisiä esimerkiksi muiden Itämeren alueen toimijoiden kesken. <i>Paikallisiin tarpeisiin ja haasteisiin vastaaminen</i> on paikallisen kehittämisen ytimessä. Paikallisiin haasteisiin ja tarpeisiin vastaavan innovaatio- ja kehittämistoiminnan tukeminen on ryhmien toiminnassa keskeistä. Esimerkiksi digitalisaatioon liittyvillä hankkeilla voidaan etsiä uudenlaisia toimintatapoja, joilla helpotetaan syrjäseuduilla suuriin etäisyyksiin liittyviä haasteita. Lisäksi monet globaalit ongelmat näkyvät eri alueilla eri tavoin ja vaativat siksi paikallisia ratkaisuja. Etenkin ilmastonmuutokseen sopeutumiseen on tärkeää etsiä paikallisia ratkaisuja. Samoin ympäristön kannalta kestävien ratkaisujen ja toimintatapojen kehittäminen on usein järkevää paikallisella tasolla, koska paikalliset tuntevat alueensa ympäristön ja

Policy objective	Priority	Justification
		kalakantojen tilan hyvin ja ovat myös kiinnostuneita niiden kunnostuksista. Hyviksi osoittautuneita ratkaisuja ja toimintamalleja voidaan levittää ja soveltaa muillakin alueilla. Kuten Euroopan komission merialueanalyysissä todetaan, toimintaryhmät voivat auttaa paikallisia toimijoita kestävyuden tavoittelussa ja myös kestävien ratkaisujen markkinoinnissa kuluttajille. Kalatalouden toimintaryhmien työssä keskeistä on strategian tehokas toteuttaminen. Strategiassa on tunnistettu alueen tarpeet ja mahdollisuudet vastata niihin paikallisten vahvuuksien avulla. Toimintaryhmien tulee pystyä aktivoimaan paikallisia toimijoita ja hallintomallin tuleekin olla sellainen, jossa aktivoinnille jää riittävästi aikaa ja resursseja. Strategia tehdään seitsemäksi vuodeksi, eikä sen voi olettaa pystyvän ennustamaan kaikkia alueella tapahtuvia muutoksia ja kehityskulkuja. <i>Toimintaympäristön muutoksiin sopeutumista</i> siis tarvitaan ja strategiaa on voitava tarvittaessa muuttaa joustavasti, jotta toimintaympäristön muutoksiin ja uusiin haasteisiin voidaan reagoida. Strategian muutosten tulisi kuitenkin tapahtua arvioinnin ja ennakkoinnin avulla, ei vaikeasti mitattavien ad hoc -toimien kautta. Sopeutuminen, joustavuus, muutosten ennakointi ja niihin ajoissa valmistautuminen ovat alan keskeisiä menestystekijöitä tulevaisuudessa, ja nämä ovat haasteita, joihin vastaamiseen alueellinen taso tarjoaa hyvät mahdollisuudet. Kalatalouden paikallisten toimintaryhmien haasteeksi tunnistettujen <i>pienten resurssien vastapainoksi tarvitaan yhteistyötä ja uudenlaisia toimintatapoja</i>. Digitalisaatio ja innovatiiviset toimintatavat voivat tehostaa resurssien käyttöä ja vähentää pienimuotoiseen toimintaan liittyviä riskejä. Digitalisaatio voi helpottaa esimerkiksi toimimista suurten etäisyyksien alueilla ja helpottaa toimijoiden yhteistyötä yli aluerajojen. Pienten resurssien haasteen tarvitaan avuksi myös <i>verkostoitumista</i>. Verkostoitumista tarvitaan sekä alueiden sisällä, niiden välillä että kansainvälisesti. Verkostoitumisen laajentuminen myös kalatalouden ulkopuolelle auttaa sekä kalatuotteiden arvostuksen nostamisessa että uusien elinkeinomahdollisuuksien löytämisessä ja toiminnan monipuolistamisessa. Lisäksi verkostoituminen ja yhteistyö myös oman alueen ulkopuolisten toimijoiden kanssa on tärkeässä roolissa, jotta eri alueilla kehitettyjä hyviä käytäntöjä voidaan levittää. Toiminnan synergiahyötyjä voidaan yhä kasvattaa ja toimintaa tehostaa tiivistämällä yhteistyötä toisalta

Policy objective	Priority	Justification
		kalatalouden toimintaryhmien kesken ja toisaalta myös muiden toimijoiden kanssa. Myös erilaisten innovaatiotoimien kohdalla tehokas viestintä ja verkostotoiminta johtavat kustannussäästöihin, kun identtisiä toimia ei toteuteta useammalla alueella. Verkostomaista toimintaa voidaan hyödyntää myös esimerkiksi viestinnässä ja koulutusten järjestämisessä, ja se auttaa vastaamaan toiminnan pienimuotoisuudesta aiheutuviin haasteisiin ja haavoittuvaisuuksiin, kuten vähäisiin henkilöstöresursseihin ja riittävän monipuolisen osaamisen löytämiseen. Toimintaryhmien yhteistyön tiivistäminen edellyttää koordinoitua alueiden välistä viestintää ja verkostomaista toimintaa. Tähän tarkoitukseen perustetaan kansallinen verkosto, johon ryhmien aktivaattorit osallistuvat ja jota koordinoi EMKVR:n viestintävastaava. Verkoston tarkoituksena on lisätä valtakunnallisen ja paikallisen tason yhteistyötä sekä ryhmien keskinäistä yhteistyötä, niiden toiminnan alueellista kattavuutta, synergiahyötyjä ja hyvien käytäntöjen levittämistä. Verkostoitumiseen tarvitaan myös aiempaa toimivampia menettelytapoja, jotta esimerkiksi toimintaryhmien yhteisten hankkeiden toteuttaminen helpottuu. Kalatalouden paikallisten toimintaryhmien toimintaa ei kaikilla alueilla tunneta riittävän hyvin, ja sen vuoksi tarvitaan aiempaa tehokkaampaa <i>viestintää</i>. Pienet resurssit ovat vaikeuttaneet viestintään panostamista. Jatkossa viestintää pitää tehostaa ja siinä voidaan hyödyntää esimerkiksi digitalisaatiota ja alueiden välistä yhteistyötä.
2. Greener Europe	4.Strengthening international ocean governance and enabling seas and oceans to be safe, secure, clean and sustainably managed	Meritiedon korkea taso luo pohjan meriympäristön parantamiselle, merialuesuunnittelulle, meren suojelulle sekä merialueiden kestäväälle käytölle ja laajemmin kestäväälle siniselle taloudelle ja siihen liittyvälle yritystoiminnalle. Tarkentuva, ajantasainen ja paikkaan sidottu meritieto luo edellytyksiä innovaatioille, tuotekehitykselle sekä osaamisen ja teknologiatuotteiden kehittämiseksi ja viennille. Tässä onnistuminen edellyttää tiedon keruun ja käytön jatkuvaa kehittämistä ja siihen panostamista sekä riittävän rahoituksen varmistamista pitkälle aikavälille. Itämeren ja kaikkien merien tilan parantaminen on tärkeä yhteiskunnallinen tavoite ja

Policy objective	Priority	Justification
		sitoumus, joka edellyttää määrätietoisten ja vaikutuksiltaan merkittävien toimenpiteiden toteuttamista. Tiedon ja seurantojen alueellista ja ajallista kattavuutta sekä teknistä valmiutta lisäämällä voidaan merkittävästi parantaa luonto- ja lintudirektiivien toimeenpanoa merialueilla, edistää merialuesuunnittelua sekä meristrategiadirektiivin edellyttämän meriympäristön hyvän tilan saavuttamista. Esimerkiksi Natura 2000 -alueilta tarvittaisiin lisää tietoa ihmistoiminnan alueille aiheuttamista paineista kuten vedenalaisen melun ja roskaantumisen sekä kalastuksen vaikutusten osalta. Lisäksi olisi hyvä selvittää Natura 2000 -alueiden ja MPA-alueiden hoito- ja käyttösuunnitelmien sekä toimien tehokkuutta suojelualueen tavoitteiden saavuttamiseksi. Lajien ja luontotyyppien tilaa koskeva tiedon lisääminen niin Natura 2000 -alueiden sisä- kuin ulkopuolella on tärkeää. Tietoa tarvitaan myös tärkeistä vaellus- ja muuttoreiteistä sekä ravintoverkoista. vaikutuksista ympäristön tilaan, sillä saatavilla olevat tiedot ovat vielä riittämättömiä. Suomen Natura 2000 -verkosto sisältää 150 sellaista kohdetta, joihin kuuluu laajoja merialueita. Kaikista alueista ei ole kerätty tietoja biologisen monimuotoisuuden inventointiohjelman (VELMU) yhteydessä. Natura 2000 -alueiden osalta seurantaa tulisi parantaa erityisesti ihmisen toiminnan aiheuttamien paineiden sekä ilmastonmuutoksen vaikutusten osalta. Erityisesti tulisi lisätä selvitystä ilmastonmuutoksen vaikutuksista meriluonnon monimuotoisuuteen ja sitä kautta ekosysteemipalveluihin sekä kalojen lisääntymisalueisiin ja myös lajiston koostumukseen. Tutkimustietoa ilmastonmuutoksen vaikutuksista meriluonnon monimuotoisuuteen tarvitaan erityisesti Natura 2000 -alueilta ja MPA-alueilta. Merentutkimuksen infrastruktuurikonsortio FINMARI yhdistää suomalaiset merentutkimusorganisaatiot ja sitä kehittämällä voidaan merentutkimuksen laatua ja tiedontuotannon tehokkuutta parantaa edelleen. Meritiedon yhteiskäyttöä tulisi edelleen lisätä jatkamalla meritietoportaalin kehittämistä siten, että se tulevaisuudessa palvelee paremmin kaikkia meripolitiikan teemoja, ja linkittyy paremmin kansainvälisiin tietojen hallintahankkeisiin kuten EMODnet-tietoportaaliin.

Policy objective	Priority	Justification
		EMODnet:iä tulee kehittää siten, että se palvelee jäsenmaita nykyistä paremmin. Tällä hetkellä EMODnet välittää jäsenmaiden tietoja, mutta uutta meritietoa, etenkin meriympäristön seurantatietoa on liian vähän, vaikka tarve tällaiselle tiedolle on suuri. Tällä hetkellä on suuri tarve saada luotettavaa ja maastoverifioitua tietoa, esimerkiksi ilmastonmuutoksen vaikutuksista, tai reaaliaikaista tietoa COVID-19 vaikutuksista meriliikenteeseen. Tätä tietoa olisi mahdollista saada, mikäli EU:lla olisi yhteinen asetus ja rahoitus EMODnet tietojen keruuta varten, kuten on kalastuksen tietojen keruuta varten (Data Collection Framework). Merien roskaantuminen, mikromuovi ja vaaralliset yhdisteet ovat uusia uhkia, joiden merkitys korostuneet myös Suomen merialueilla. Näihin uhkiin vastataan pääosin muilla rahoituslähteillä. Esimerkiksi Life IP Biodiversea-hankkeen tavoitteena on tehostaa meriluonnon suojelua ja edistää luonnonvarojen kestäväää käyttöä Suomen meri- ja rannikkoalueilla. Hanke tuottaa lisätietoa sekä etsii erilaisten haasteiden ratkaisemiseen soveltuvimpia rahoitusvälineitä. Suomen ympäristökeskuksen tekemän tutkimushankkeen tulosten perusteella ammattikalastuksesta peräisin olevat haamuverkot eivät näyttäisi olevan merkittävä ongelma Suomen rannikkoalueilla. Käytöstä poistettujen pyydysten poistamista ja yleisesti kalastuksesta syntyvää jätehuoltoa on kuitenkin tarpeen kehittää ja mm. näitä toimenpiteitä voidaan rahoittaa ohjelman erityistavoitteesta 1.1. Merialuesuunnittelu edellyttää runsaasti yksityiskohtaista paikkaan sidottua luonto- sekä sosioekonomista tietoa, jota ei riittävästi saatavilla. Meriympäristön käyttöön liittyvän seurantatiedon lisäämistä ja innovatiivisten järjestelmien kehittämistä voidaan hyödyntää merialuesuunnittelussa ja sen meren hyvän tilan saavuttamiseen liittyvän vaikuttavuuden arvioinnissa. Merialuesuunnittelu avaa mahdollisuuksia erilaisten intressien yhteensovittamiseen käytännön tasolla ja luo mahdollisuudet kestäväälle siniselle taloudelle. Merialuesuunnittelu edellyttää luotettavia merialuetta koskevia tietoja sekä niiden ylläpitoa ja seuranta sekä laajaa sidosryhmäyhteistyötä. Merialan eri toimijoiden välisen yhteistyön jatkokehittämiseksi on selkeä tarve. Suunnitteluprosessiin liittyvillä osallistamismenettelyillä voidaan eri toimijoita sitouttaa yhteisesti sovittujen linjauksien ja toimien hyväksyttävyyteen. Merialuesuunnitelman toteutumista ja vaikuttavuutta tulee seurata. Suunnitelman tarkistaminen on tarkoitus synkronoida meriympäristön tilan seurantaan siten, että seurannan tietoja voidaan hyödyntää seuraavaa suunnitelmaa laadittaessa. Merialuesuunnitelman toteutumisen seurannan

Policy objective	Priority	Justification
		järjestämiseen ja seuraavan suunnitelman päivitystarpeisiin varautuminen edellyttävät panostusta ja resursointia. Merialueen ympäristön tilan seurannat tuottavat tietoa ympäristön tilan kehityksestä, mikä antaa mahdollisuuden reagoida ajoissa kielteisiin muutoksiin tai uhkiin. Meristrategiadirektiivin mukaisessa merenhoidon suunnittelun seurantaohjelmassa on määritelty meriympäristöön ja siihen kohdistuviin paineisiin liittyvät seurannat. Kansallisessa merenhoidon suunnittelun toimenpideohjelmassa määritellään ne toimet, joita tarvitaan nykyisten toimenpiteiden lisäksi meriympäristön hyvän tilan saavuttamiseksi. Toimenpiteiden vaikuttavuuden arviointia ja meren tilan seurantaa voidaan tehostaa monin eri tavoin, esimerkiksi uusien innovaatioiden tai kansainvälisen yhteistyön avulla. Merenhoidon tehokkaaseen toteuttamiseen tarvitaan meritietoa. Merialueen valvonta ja tehokkaat monikäyttöiset merelliset suorituskyyvyt ehkäisevät ja torjuvat ympäristöön kohdistuvia haittoja ja edistävät merialueiden turvallisuutta. Rannikkovartiostotoimintoja suorittavien viranomaisten yhteistyön ja kokonaisvaltaisen ja yhtenäisen hallinnan avulla varmistetaan, että reagointi myös äkillisten kriisitilanteiden hoidossa onnistuu sujuvasti ja ongelmattomasti. Merialueen ympäristön tilan seurannoilla voidaan arvioida ilmastomuutoksen vaikutusta ja voimakkuutta ympäristöön sekä lajeihin ja luontotyyppeihin. Pilottiprojektien avulla voidaan arvioida erilaisten toimenpiteiden vaikuttavuutta ilmaston muuttuessa. Merialueen valvonnalla voidaan seurata ja määritellä alusten aiheuttamia tahallisia tai tahattomia päästöjä. Tämä edellyttää myös tehokkaita ja ajantasaisia ratkaisuja ilmasta tapahtuvalle valvonnalle esimerkiksi öljy- ja rikkipäästöjen havaitsemiseksi. Laivojen päästöjä koskeva lainsäädäntö ja päästöjen seurantaan tarvittavan tekniikan kehitystyö jatkuu edelleen. Julkisten meriteknologisten hankkeiden elinkaari on huomattavan pitkä, joten teknisillä ratkaisuilla on hyvin merkittävä vaikutus alusten elinkaaren hiilijalanjälkeen.

Policy objective	Priority	Justification
		Merialueen valvontaan liittyvä yhteinen tietojenvaihtojärjestelmän (CISE) avulla voidaan parantaa meritilannetietoisuutta sekä tukea yhtenäisiä ja kustannustehokkaita viranomaistoimia. Rajaturvallisuusviraston (EBCGA, Frontex), Euroopan kalastuksenvalvontaviraston (EFCA) ja Euroopan meriturvallisuusviraston (EMSA) yhteistyön kehittämisen avulla sekä rannikkovartiostotoimintoja toteuttavien kansallisten viranomaisten kanssa voidaan edelleen parantaa meritilannetietoisuutta sekä tukea yhtenäisiä ja kustannustehokkaita toimia. Kustannustehokkaalla tavalla toteutettu kansainvälinen tietojenvaihto on keskeistä merellisten moniviranomaistojoiden tehtävien kannalta. Euroopan meri-, kalatalous- ja vesiviljelyrahastolla on meripolitiikan toimien osalta synergiaa rajaturvallisuuden ja viisumipolitiikan rahoitustukivälineen (BMVI) kanssa. Rajavalvontaviranomaisten eurooppalaisen tietojenvaihdon kehittämisen osalta EMKVR-ohjelmasta voidaan rahoittaa yhteisen tietojenvaihtoympäristön (CISE) kehittämistä, kun taas BMVI-ohjelmasta voidaan rahoittaa Euroopan rajavalvontajärjestelmän (EUROSUR) kehittämistä. Rannikkovartiostoyhteistyön osalta BMVI-ohjelman rahoitusta suunnataan rajaturvallisuuden valvontaan ja kehittämiseen, kun taas EMKVR-ohjelman toimet voivat kohdistua esimerkiksi meripelastukseen ja tai merellisten ympäristöonnettomuuksien valvontaan. Maa- ja metsätalousministeriö ja sisäministeriö varmistavat ohjelmien hallintoviranomaisena, että EMKVR- ja BMVI-ohjelmien varojen käytöstä päättävillä virkamiehillä on tieto rahoitetuista hankkeista ja ohjelmien rahoitusmahdollisuuksista.

1. Programme strategy: main development challenges and policy responses

Table 1A: SWOT analysis & needs

Priority	SWOT analysis
1.Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources	Strengths Kalastus: <i>Kestävät kalastusmenetelmät ja sääntöjen noudattaminen:</i> Suomessa käytettäviä kalastusmenetelmiä voidaan yleisesti ottaen pitää kestävinä ja esimerkiksi pohjatroulausta ei harjoiteta. Saaliin purkamispakko ei vaikuta suomalaiseen kalastukseen tai sen valvontaan, koska ei-toivottujen sivusaaliiden poisheitto ei ole ongelma suomalaisten alusten harjoittamassa kalastuksessa. Suurin osa laivastosta on pienimuotoisia alle 12 metrin aluksia, jotka käyttävät seisovia pyydyksiä. Hyljekantojen runsastuessa valikoiva rysäkalastus on korvannut verkkokalastusta rannikolla. Kalastuksen valvonta toimii Suomessa hyvin ja vakavia rikkomuksia havaitaan erittäin vähän. Myös lievät rikkomukset ovat vähentyneet voimakkaasti vuonna 2015 käyttöön otetun seuraamusmenettelyn myötä. <i>Tehokas avomerikalastus ja toimijakohtaiset kalastuskiintiöt merialueella:</i> Silakan ja kilohailin troolikalastus on keskittynyt yhä harvemmille yrityksille. Samalla avomerikalastus on kehittynyt hyvin ammattimaiseksi ja tehokkaaksi sekä kannattavaksi elinkeinoksi. Saalismäärät ovat kasvaneet, vaikka kalastajien ja kalastusalusten määrät ovat pienentyneet. Ala on uskottava toimija markkinoilla. Toimijakohtainen kiintiöjärjestelmä auttaa yrityksiä ajoittamaan kalastusta markkinoiden tarpeisiin ja vähentää kilpapakalastusta. Isot troolarit ovat olleet pääosin tyytyväisiä uuteen järjestelmään ja ne ovat ostaneet tarpeen mukaan uusia käyttöoikeuksia ja kiintiöitä. <i>Usko kalatalouteen ja yhteistyö kalastajien välillä sisävesillä:</i> Tulevaisuudenusko kannustaa investoimaan ja kehittämään toimintaa. Sisävesillä alalle on tullut uusia yrittäjiä. Mestari-kisällihankkeet ovat tukeneet uusien kalastajien tuloa alalle ja vahvistaneet siten pienimuotoista rannikko- ja sisävesikalastusta. <i>Tutkimuksen ja kalastajien kumppanuus:</i> Ohjelmakauden 2014–2020 innovaatio-ohjelmissa on luotu kontakteja kalastajien ja tutkimuksen välille ja saatu aikaan konkreettisia tuloksia esimerkiksi hylkeiden aiheuttamien ongelmien ratkaisussa. Yhteistyön käynnistymiseen on oltu tyytyväisiä ja sitä halutaan jatkaa ja syventää.

Innovatiivisuus ja yrittäjähenkisyys: Kalastajat ovat valmiita kehittämään toimintaansa ja kokeilemaan uusia ideoita. Yritystoimintaan ollaan valmiita panostamaan paljon ja riskejä uskalletaan ottaa.

Tiedonkeruu:

Pitkät yhdenmukaiset aikasarjat: Tiedonkeruun koordinointi Itämeren tasolla alkoi vuonna 1999 ja varsinainen kalatalouden EU-tiedonkeruuohjelma käynnistyi vuonna 2002. Suomessa noudatettiin jo sitä ennen biologisen tiedon keruussa Kansainvälisen merentutkimusneuvoston (ICES) ohjeistusta. Tuloksena tästä ovat pitkät ja yhdenmukaiset aikasarjat, jotka mahdollistavat luotettavien analyysien teon. Tiedonkeruuta harmonisoidaan ja standardoidaan osittain EU:n tasolla, osittain alueellisella Itämeren tasolla, ja Itämeren tason koordinointi on vahvistunut viime vuosina. Myös kerätyn tiedon laatua arvioidaan standardoiduilla menetelmillä.

Tiedon saatavuus ja hyödynnettävyys: EU:n tiedonkeruuasetus sisältää määräykset tiedon saatavilla pidosta, ja tiedonkeruun rahoitus mahdollistaa osallistumisen kansainvälisellä tasolla tapahtuvaan kansallisten tietojen yhdistämiseen ja hyödyntämiseen. Kansainväliset kontaktit myös lisäävät kansallista osaamista. Seurantatiedot ovat arvokkaita myös tutkimukselle, ja tiedon avoin julkaiseminen on tiedonkeruuohjelman vahvuuksia.

Jatkuvuus: Taloudelliset ja muut edellytykset tehokkaaseen ja korkealaatuiseen toimintaan on turvattu usean vuoden jaksoissa. Luonnonvarojen ja niiden hyödyntämisen seuranta on pitkäjänteistä työtä, jonka edellytyksenä ovat pitkät, vakioituilla menetelmillä kerätyt aikasarjat. Myös osaava henkilökunta turvaa jatkuvuutta.

Monipuolisuus: Luonnonvarakeskuksessa on monipuolinen poikkitieteellinen asiantuntemus ja tietoa kerätään erittäin monipuolisesti kalatalouden eri osa-alueilta. Myös tutkimuksen alueellinen kattavuus on hyvällä tasolla Manner-Suomessa ja Ahvenanmaalla.

Valvonta:

Nykyaikainen valvontakalusto: Valvontaviranomaisilla on käytössä riittävästi aluksia ja autoja. Myös

Rajavartiolaitoksen lentopartiointi on käytettävissä.

Operatiivinen tehokkuus ja yhteistyö: Rajavartiolaitoksella on mahdollisuus reagoida nopeasti eteen tuleviin valvontatarpeisiin. eKAKE-tietojärjestelmän kokonaisuudistus on toteutettu. YKP-valvonnan riskiperusteisuus ja suunnitelmallisuus sekä horisontaalinen organisoituminen – yhteistyö ja viestintä YKP-valvonnan eri viranomaisten välillä on toimivaa. Moottoritehon valvontaan on otettu käyttöön tehokas toimintamalli.

Osaaminen: Elinkeino-, liikenne- ja ympäristö-keskuksen (ELY) valvojat ovat kokeneita, kielitaitoisia ja tuntevat YKP-lainsäädännön hyvin sekä osaavat käyttää valvonnan työvälineitä.

Sääntöjen noudattamisen kulttuurin vahvistuminen: Hallinnollisten seuraamusten käyttöönoton myötä rikkomusten lukumäärä on pienentynyt merkittävästi. Auttava ja neuvova ote valvonnassa on myös edistänyt sääntöjen noudattamisen kulttuuria.

Weaknesses

Kalastus:

Pieni yksikkökoko, toiminnan hajanaisuus ja heikko taloudellinen kannattavuus: Pienten yritysten on vaikea saada kalastustoimintaa kannattamaan taloudellisesti ja siksi niiden on vaikea kehittää toimintaansa tai tehdä investointeja. Heikko kannattavuus uhkaa siten erityisesti pienimuotoisen rannikko- ja sisävesikalastuksen jatkuvuutta. Kannattavuusongelmat vaikeuttavat myös uusien yrittäjien alalle tuloa ja yritysten sukupolvenvaihdoksia, koska kalliit alkuinvestoinnit ja taloudellinen epävarmuus eivät houkuttele nuoria alalle. Myös rahoituksen saatavuudessa on pullonkauloja ja erityisesti lainaa turvaavien vakuuksien järjestäminen on hankalaa. Pienistä, hajanaisista toimijoista koostuvalla alalla on haasteita logistiikan ja tehokkuuden kanssa. Pitkät etäisyydet vaikeuttavat yhteistyön kehittämistä esimerkiksi kalasatamissa tai muun arvoketjun kanssa. Pienten kalaerien saaminen markkinoille on haastavaa.

Ammattikalastuksen heikko imago: Ammattikalastuksen ulkoista kuvaa heikentää vastakkainasettelu vapaa-ajankalastuksen ja ympäristönsuojelun kanssa. Ammattikalastuksesta keskustellaan julkisuudessa eniten lohenkalastuksen yhteydessä, vaikka se on vain yksi osa merialueen rannikkokalastuksesta. Sisävesillä ristiriitoja herättävät troolikalastus, vaelluskalat ja norppa. Keskustelu keskittyy ongelmiin ja ristiriitoihin. Myös elinkeinon oma viestintä on pääosin joko reagointia julkisuudessa esitettyihin näkemyksiin tai viestintää alan ongelmista. Heikko ulkoinen imago on uhka sekä elinkeinon

hyväksyttävyydelle muun yhteiskunnan silmissä että sen jatkuvuudelle, kun uusia kalastajia on vaikea rekrytoida.

Yhteistyökyvyn heikkous: Kalatalouspolitiikan tavoitteiden toteutumiseen vaikuttavat paitsi kalatalouden omat toimet, myös toimintaympäristön muutokset. Erityisesti ympäristö-, luonnonsuojelu- ja elintarviketurvallisuuslainsäädäntö ja ympäristöpolitiikka vaikuttavat kalatalouden toimintaedellytyksiin. Tämän vuoksi kalatalouspolitiikan toteuttamisessa ei voida keskittyä pelkästään kalatalouden ja sen rakennepolitiikan keinoihin, vaan tiivistä yhteistyötä muiden politiikkalohkojen kanssa tarvitaan vahvistamaan kalatalouspolitiikan vaikuttavuutta. Vaikka elinkeino on tehnyt paljon työtä ympäristökysymysten ratkaisemiseksi, vanhat ristiriidat vaikeuttavat edelleen yhteistyötä eri sidosryhmien kanssa. Rakentava vuoropuhelu ja yhteisten tavoitteiden hahmottaminen tukisivat alan kasvu- ja kehitysmahdollisuuksia.

Vanha aluskanta vaikeuttaa kalastuksen kehittämistä: Rajoitukset tuen myöntämisessä uusien alusten hankintaan tai alusten kehittämiseen vaikeuttavat laivaston nykyaikaistamista. Esimerkiksi silakan, kilohailin, kuoreen ja särkikalojen laatua on vaikea parantaa ilman mahdollisuutta nykyaikaistaa aluksia. Näiden kalalajien elintarvikekäytön lisääminen edellyttäisi parannuksia aluksilla tapahtuvassa saaliin käsittelyssä ja säilyttämisessä.

Silakan ja muiden kalojen elintarvikelaatu: Silakkasaaliista suuri osa on käytetty rehuna, jolloin pyydetyn kalan laatuvaatimukset eivät ole olleet yhtä korkeat kuin elintarvikkeeksi kalastetulla kalalla. Alukset ja pyyntitavat vaativat uudistamista, jotta kalojen laatua saadaan parannettua elintarvikekäytön vaatimusten mukaiseksi. Korkean, EU:n elintarviketurvallisuuslainsäädännön vaatimukset täyttävä laatu on edellytys saaliin elintarvikekäytön ja yleisesti arvion lisäämiselle.

Kalastajien määrän vähentyminen ja ikärakenne sekä erityisesti merialueella nuorten vähäinen rekrytoituminen alalle: Ammattikalastajien määrä on pitkään vähentynyt rannikkoalueella. Alan yritykset ovat pieniä ja pienten yritysten kannattavuus heikko, eikä yrityksissä usein ole riittävää uudistumiskykyä muuttuvassa toimintaympäristössä. Kaikissa yrityksissä ei ole riittävää yritystaloudellista tai liikkeenjohdollista asiantuntemusta. Eläkkeelle jäämistä pohtivilla yrittäjillä ei ole kannustimia kehittää yrityksen toimintaa, jos yritykselle ei ole tiedossa jatkajaa. Kokeneiden kalastajien lopettaessa katoaa myös tietoa ja osaamista esimerkiksi tiettyjen alueiden kalastuksesta. Kalastajien korkea keski-ikä ja nuorten vähäinen rekrytoituminen alalle ennakoivat kalastajamäärien nopeaa vähentymistä erityisesti merialueen pienimuotoisessa rannikkokalastuksessa. Kehitys merkitsee ainakin joillain alueilla alan

marginalisoitumista niin, että yhteiskunta ja markkinat eivät näe sitä uskottavana toimijana, johon kannattaa sitoutua.

Vesialueiden hallinta eli lupapolitiikka: Suomen rannikko- ja sisävedet ovat pääsääntöisesti yksityisessä omistuksessa. Vesialueiden hallintayksiköt ovat usein pinta-alaltaan hyvin pieniä. Vain osa yrittäjistä omistaa vesiä tai on osakkaana vesialueessa, eivätkä nämä alueet välttämättä ole ammattikalastuksen kannalta parhaita mahdollisia. Kalastusoikeuksien saanti on monin paikoin vaikeaa ja se vaikeuttaa yritystoiminnan pitkäjänteistä suunnittelua ja uusien yrittäjien alalle tuloa. Ongelmasta kärsii etenkin pienimuotoinen rannikko- ja sisävesikalastus.

Kalastuksen kausiluontoisuus: Kalastuksen sesonkiluontoisuus vähentää sen houkuttelevuutta elinkeinona, koska ansiot eivät jakaudu tasaisesti koko vuodelle. Toiminta on myös haavoittuvaa, koska esimerkiksi poikkeavien sääolojen pilaamaa kalastussesonkia on vaikea paikata taloudellisesti. Kalan tarjonta ja kysyntä eivät aina kohtaa toisiaan.

Tiedonkeruu:

Byrokratia: EU-sääntöjen ja hallinnoinnin monimutkaisuus ja työläys kuluttavat yritysten ja tiedonkeruuta tekevien tahojen resursseja. Hallinnoinnissa pitäisi pyrkiä mahdollisimman selkeisiin ratkaisuihin.

Vapaa-ajankalastuksen tutkimus: tietopohja vapaa-ajankalastuksen osalta on heikompi kuin merialueiden kaupallisen kalastuksen osalta, sillä vapaa-ajankalastukseen ei sisälly velvoitetta saaliin ilmoittamiseen. . Tietoa kuitenkin tarvitaan, mutta resursseja on heikommin saatavilla kuin merialueiden tiedonkeruuseen.

Valvonta:

Resurssit: Toimintamäärärahojen niukkuus uhkaa toimintaa valvonta- ja seuraamusviranomaisissa.

Tietojärjestelmät: Tietojärjestelmien kehittäminen on monimutkaistunut. Tietojärjestelmissä on myös jatkuvasti kehittämistarpeita; mm. ilmoitussovelluksissa, tarkastusraportoinnissa, automaattisessa tietojen analysoinnissa ja riskienhallinnassa sekä seuraamusjärjestelmässä.

Digitalisaatiovaje pienimuotoisessa rannikkokalastuksessa: Osa kalastajista ei vielä käytä sähköisiä

	sovelluksia, mikä aiheuttaa sekä viivettä että ylimääräistä hallinnollista työtä ja kustannuksia. <i>Rajavartiolaitoksen rooli:</i> RVL:n osallistuminen kalastuksenvalvontaan on alisteinen muille lakisääteisille tehtäville, mistä johtuva epävarmuus vaikeuttaa joissain tilanteissa valvonnan suunnittelua. <i>Osaaminen:</i> Rajavartiolaitoksen merivartijoiden ja kunnallisten jäljitettävyydestä tarkastajien YKP-osaamisessa on koulutusvajetta. <i>Punnitusjärjestelmät:</i> Punnitusten järjestäminen satamissa on usein puutteellista, mikä vaikeuttaa tehokasta valvontaa. Opportunities Kalastus: <i>Kulutustrendit ja kotimaisen kalan hyvä maine:</i> Kalan käyttö on Suomessa kohtalaisen korkealla tasolla ja sen kulutus on kasvanut tasaisesti. Kotimaiselle luonnonkalalle ja ravuilla on vahva kysyntä, ja niiden markkinointimahdollisuuksia vahvistavat lähiruoka-, terveys- ja ympäristötrendit. Kala on ilmaston ja ympäristön kannalta kestävä ravintoa, koska sen hiilijalanjälki on pieni ja koska kalastus poistaa vesistöistä ravinteita. Ympäristösertifikaatit auttavat vastuullisuudesta viestimisessä ja kuluttajat tuntevat ne hyvin. Kalan kansanterveysvaikutukset on tiedostettu ja esimerkiksi silakkaa voi syödä aiempaa turvallisemmin, koska sen dioksiinipitoisuudet ovat tasaisesti laskeneet. Lisäksi lisääntyvä tieto kalastuksen kestävydestä ja kalan käytön monista myönteisistä vaikutuksista lisää kalastuselinkeinon hyväksyttävyyttä. Lähiruoka-ajattelun vahvistuminen voi hyödyttää etenkin pienimuotoista rannikko- ja sisävesikalastusta. Myös kalavarojen hyödyntäminen luontomatkailussa on merkittävä mahdollisuus Suomessa. <i>Huoltovarmuuden ja kotimaisuuden korostuminen yhteiskunnallisissa keskustelussa ja toimissa koronaepidemian jälkeen:</i> Globaali pandemia ja logistiikan häiriöt ovat korostaneet kotimaisen ruoantuotannon tärkeyttä osana huoltovarmuutta. Kotimaisen kalan osuutta kulutuksesta on mahdollista nostaa kestäväällä tavalla, mikä parantaisi huoltovarmuutta ja tasapainottaisi kalatuotteiden kauppasettaa. Huoltovarmuuden merkityksen korostuminen julkisessa keskustelussa ja päätöksenteossa voi parantaa kalatalouden toimintaedellytyksiä.
--	--

Hyvässä kunnossa olevat kaupalliset hyödynnettävä kalakannat: Kalavarat ovat Suomessa pääosin hyvässä kunnossa ja niiden hyödyntäminen on kestäväällä tasolla. Silakka- ja kilohailikannat ovat edelleen vahvat, samoin ahven-, muikku-, särkikala- ja kuorekannat. Toisaalta vaellusesteistä kärsivien vaelluskalojen tilanne on heikko, useampi laji on uhanalainen eikä kestä kalastusta. Suomessa on myös paljon vajaasti hyödynnettyjä kalavaroja, ja suuret vesipinta-alat tarjoavat kalastukselle paljon mahdollisuuksia. Kasvavaan kuluttajakysyntään voidaan vastata kestäväällä tavalla lisäämällä erityisesti vajaasti hyödynnettyjen kalojen, kuten särkikalojen, käyttöä sekä kasvattamalla silakan elintarvikekäyttöä. Myös kalastuksen perinteisissä arvolajeissa saaliiden kohtuullinen kasvattaminen on mahdollista. Lisäksi vieraslajien pyynti tuo uusia mahdollisuuksia ja voi auttaa samalla kotimaisten lajien kantoja. Kalojen luonnonlisääntymisen edellytysten parantaminen ja kaupallisten kalakantojen vahvistuminen parantavat toiminnan edellytyksiä. Myös täplärapukannat ovat vahvat.

Teknologian kehittyminen kalastuksessa ja logistiikassa sekä elintarvikekehityksessä: Teknologian ja logistiikan kehittyminen mahdollistaa kalojen tehokkaamman kuljetuksen käsiteltäviksi, jalostettaviksi ja kauppoihin. Myös pienempien erien keräily helpottuisi tehokkaamman logistiikan myötä, mikä hyödyttäisi etenkin pienimuotoista rannikko- ja sisävesikalastusta. Perkauskoneet helpottaisivat pienten kalojen hyödyntämistä. Myös elintarvikekehityksen edistyminen mahdollistaisi esimerkiksi nyt vajaasti hyödynnettyjen lajien kasvavan käytön. Digitaalisten ratkaisujen kehittäminen (esim. konenäkö) voi tehostaa ja automatisoida toimintaa niin kalastuksessa, kalan käsittelyssä kuin myös viranomaisten suorittamassa kalastuksen valvonnassa ja kalastustietojen keruussa. Logistiikan ja laadun parantamiseen sekä mahdollisesti myös kalansaaliin purkamisen valvontaan liittyvät toimet linkittyvät erityisesti kalasatamien ja purkupaikkojen (ml. mobiilit ratkaisut) kehittämiseen. Tekniikan kehitys voi auttaa myös kalastuksen valikoivuuden parantamisessa. Pienimuotoiselle kalastukselle tärkeiden hylkeen kestävien pyyntitapojen ja hyljekarkottimien kehittäminen vähentää hylkeiden aiheuttamia haittoja. Hyljekarkottimilla voidaan suojata kalastukselle merkittäviä rannikon läheisiä pyyntialueita.

Energiatehokkuuden parantuminen: Aiempaa energiatehokkaammat moottorit, muut energiaa säästävät ratkaisut ja uudet teknologiat, kuten sähkömoottorit, voivat vähentää kalastuksen ilmastovaikutuksia.

Kalojen hyvinvointiin kiinnitetään enemmän huomiota: Tietoisuus eläinten oikeuksista ja hyvinvoinnista lisääntyy. Se voi olla kalastukselle mahdollisuus, jos alan hyvistä käytännöistä viestitään kuluttajille ja panostuksia kalojen hyvinvointiin jatketaan ja lisätään.

Tiedonkeruu:

Alueellinen yhteistyö tehostaa resurssien käyttöä: Alueellisen yhteistyön tiivistäminen ja tiedonkeruun harmonisointi tehostaa onnistuessaan resurssien käyttöä, lisää käytettävissä olevaa osaamista ja parantaa tiedon laatua. Alueellinen yhteistyö edesauttaa joustavaa ja tehokasta vastaamista muuttuviin tietotarpeisiin. Osana alueellista yhteistyötä kehitettävät tietokannat mahdollistavat tietopyyntöihin vastaamisen alueellisella tasolla.

Loppukäyttäjänäkökulma: Tiedon loppukäyttäjien ja hallinnoijien ottaminen mukaan tiedonkeruun suunnitteluun varmistaa sen, että kerätään vain sellaista tietoa, jolle on tulevaisuudessa käyttöä. Tiedonkeruussa kerättyä dataa hyödyntävät useat eri tahot, ja usein esim. ICESin eri työryhmien esittämiä tietotarpeita ei ole priorisoitu. Tuomalla keskeiset loppukäyttäjät mukaan alueellisten suunnitteluelinten työhön voidaan edistää sitä, että resurssit käytetään kulloinkin tarpeellisimman tiedon keräämiseen. Toimialoja koskevia eri hallinnonalan rekistereitä voitaisiin yhdistää, mikä helpottaisi yrityksiin kohdistuvaa byrokratiaa. Tämä helpottaisi myös tutkimuslaitosten ja viranomaisten tiedon hyödyntämistä, kun samaa toimialaa, esimerkiksi vesiviljelyä, koskevat tiedot olisivat samassa rekisterissä.

Yksityisen ja julkisen sektorin kumppanuus: Yhteistyö yksityisen sektorin kanssa tehostaa tiedontuotantoa. Joukkoistaminen tuo uusia mahdollisuuksia, esimerkiksi kalastajien omaa näytteenottoa voidaan laajentaa. Yhteistyö kasvattaa myös luottamusta toimijoiden välillä.

Biologisten ja taloudellisten tietojen yhdistäminen: Kalatalouden tiedonkeruussa kerätään sekä biologista että taloudellista tietoa. Näiden tietojen yhdistäminen on tulevaisuudessa mahdollisuus ja toisaalta välttämättömyys ekologisesti, sosiaalisesti ja taloudellisesti kestävä kalastuksen edistämiseksi.

Valvonta:

Digitalisaatio ja muu teknologinen kehitys: Digitalisaation mahdollisuuksien tehokas hyödyntäminen monimutkaistuvassa tehtäväkentässä. Teknologia on yhä helpommin sovellettavissa valvontaan ja nykyään hyödynnetään jo mm. lennokkeja ja satelliittivalvontaa. Automatisaatio sekä elinkeinossa että hallinnossa voi parantaa kustannustehokkuutta. Elinkeinojen omien tietojärjestelmien kehittyminen tukee myös valvonnan tehtävien tehokasta hoitamista.

Valvonnan tunnettuuden parantaminen ja tehokas viestintä: Viestimällä suurelle yleisölle ja päätöksentekijöille YKP-valvonnan roolista vesiluonnonvarojen kestävä käytön turvaamisessa ja kotimaisen kalan saatavuuden varmistamisessa valvonnan yhteiskunnallinen tunnettuus paranee, mikä edesauttaa myös valvontaresurssien turvaamisessa. Tiedottamalla oikea-aikaisesti ja kattavasti toimijoille tulevista muutoksista lainsäädännössä voidaan vähentää väärinymmärryksistä johtuvia rikkeitä sekä vahvistaa sääntöjen noudattamisen kulttuuria. Viestinnässä käytetään eri kanavia monipuolisesti: tiedotteet, blogit, tiedotus- ja koulutustilaisuudet, valvontaviranomaisten Internet-sivut, paikalliset toimintaryhmät, elinkeinon järjestöt ja julkaisut.

Threats

Kalastus:

Hylkeet ja merimetsot: Itämeren alueella lisääntyneet hyljekannat aiheuttavat taloudellisia tappioita ammattikalastukselle ja etenkin pienimuotoiselle rannikkokalastukselle. Hylkeet rikkovat kalastusvälineitä, syövät saaliskaloja ja vaikeuttavat monin muin tavoin kalastusta. Lisääntyvä hyljekanta voi myös johtaa siihen, että hylkeitä jää enenevästi kalastuksen sivusaaliiksi. Monin paikoin kalastus on hylkeiden takia siirtynyt lähemmäs ranta-alueita ja joutuu siellä kilpailemaan entistä enemmän vesien muiden käyttömuotojen kanssa. Hyljekannan tehokas säätely on vaikeaa, ja hylkeet ovat pysyvä osa meriluontoa. Myös merimetsokannat ovat runsastuneet nopeasti ja niiden vaikutus tuntuu merialueen lisäksi myös sisävesillä. Merimetsojen ammattikalastukselle aiheuttamista haitoista on erilaisia näkemyksiä, mikä aiheuttaa ristiriitoja kalastajien ja luonnonsuojelun välillä ja vaikeuttaa ongelmien tehokasta hallintaa.

Itämeren tila, sisävesien haavoittuvuus ja ilmastonmuutos: Hyvä veden laatu on ammattikalastuksen tärkeä edellytys. Itämeri ja sisävedet ovat haavoittuvia ekosysteemejä, jotka ovat herkkiä pilaantumiselle ja rehevöitymiselle. Ilmastonmuutoksen aiheuttamat sään ääri-ilmiöt, lumettomat ja sateiset talvet sekä vesien lämpötilan nousu vaikuttavat heikentävästi jo ennestään herkässä tilassa olleeseen Itämereen. Talviaikainen sademäärä ja jokivesien valuman mukana tuleva ravinnekuormitus Itämereen kasvavat, mikä pahentaa rannikon rehevöitymistilannetta, heikentää pohjan hapettomuutta sekä alentaa meriveden suolapitoisuutta. Myös sisävesiä uhkaa rehevöityminen ja lämpeneminen, ja maankäytön muutokset voivat osaltaan aiheuttaa ravinnepitoisuuksien kasvua. Talvien leudontumisen myötä jääpeite vähenee ja jääpeiteaika lyhenee, jolloin talvikalastuskausi lyhenee ja kelirikkoajat pidentyvät. Rannikolla hylkeet vaikeuttavat kalastusta, kun pyyntialueet eivät ole jäässä. Ilmaston lämpeneminen haittaa etenkin kylmän veden lajien kuten lohen ja siian menestymistä. Jäättömät talvet voivat heikentää myös kalojen mädin

selviytymistä ja siten heikentää kalakantoja. Ilmastonmuutos voi myös kiihdyttää vieraslajien leviämistä. Uudeksi uhaksi on noussut muoviroskaantuminen.

Kalasatamien poistuminen kalastuskäytöstä: Kuntatalouden heikkeneminen vähentää kuntien mahdollisuutta rahoittaa julkisia kalasatamia. Uusien kalasatamien rahoittaminen ei ole ohjelmasta mahdollista. Satamaverkoston heikentyminen uhkaa logistiikan toimivuutta ja siten hyvälaatuisen kalan saamista koti- ja vientimarkkinoille. Erityisesti pienten saaliiden saattaminen markkinoille vaikeutuu satamaverkoston harventuessa. Myös edellytykset toimijoiden alueelliselle yhteistyölle heikentyvät, jos satamia poistuu käytöstä.

Säätelyn lisääntyminen ja monimutkaistuminen: Useat eri hallinnonalat kehittävät sääntelyään omista lähtökohdistaan. Uudet säännöt ovat yleensä lisätaakka elinkeinon harjoittamiselle. Pahimmillaan säännöt voivat estää jonkin toiminnan kokonaan tai tehdä siitä erittäin hankalaa tai kallista.

Kalakantojen elinvoimaisuuden heikentyminen: Kalakantojen heikentyminen on uhka kalatalouden ja ympäristönsuojelun näkökulmasta. Keskisen Itämeren silakkakanta on heikentynyt ja sillä voi olla vaikutusta myös Suomen kalastuslaivaston toimintaan. Itämeren turskakannan tila on voimakkaasti heikentynyt, mutta suomalaiset kalastusaluukset eivät juurikaan kalasta kohdennetusti turskaa. On mahdollista, että ilmastonmuutoksen tai rehevöitymisen seurauksena sama kehityssuunta voi tapahtua myös muilla Itämeren alueilla. Uhkatekijöitä ovat erityisesti elinympäristömuutokset, kuten rehevöityminen, vesien lämpeneminen, jokien samentuminen, patoaminen ja muu vesirakentaminen sekä kaivosteollisuus. Myös kalavarojen tilaan nähden liian voimakas kalastus on uhka. Loiset ja vieraslajit uhkaavat kalakantoja. Osa vieraslajeista pystyy leviämään ja lisääntymään luonnon ympäristöissä ja kilpailemaan alkuperäisen lajiston kanssa aiheuttaen jopa paikallisten alkuperäislajien häviämistä. Tämä voi aiheuttaa haittaa Suomen vesiluonnolle ja siihen liittyville elinkeinoille.

Silakan rehu- ja vientikysynnän heikkeneminen: Turkistalouden heikentyminen on vähentänyt pakastetun rehukalan kysyntää kotimaassa ja viennissä. Turkistalouden kysynnän vähentyminen on vaikeuttanut kalateollisuuden sivuvirtojen hyödyntämistä.

Silakan dioksiinirajojen kiristyminen EU-tasolla: Silakan dioksiinipitoisuuden raja-arvojen kiristyminen EU-tasolla vaikeuttaisi silakan elintarvikekäytön ja viennin kasvua. Myös EU-lainsäädännön laajentuminen esim. PFAS-yhdisteisiin, joiden pitoisuudet erityisesti silakassa saattavat olla vielä nousussa, voivat tuoda uusia haasteita silakan elintarvikekäytölle ja viennille.

Ulkoisten tekijöiden vaikutukset kalan kysyntään ja toimialan hintakilpailukykyyn: Koronaepidemia osoitti, kuinka ulkoinen tekijä voi nopeasti romahduttaa kalan kysynnän jopa globaalisti. Toisaalta yritykset pystyivät sopeutumaan muuttuneeseen tilanteeseen suhteellisen nopeasti. Kalan maailmanmarkkinat vaikuttavat kotimaisen kalan tuottajahintoihin. Maailmanmarkkinahintojen laskiessa kotimaisen tuotannon on vaikea kilpailla hinnalla suurten tuottajamaiden tuontia vastaan.

Työvoiman heikentävä saatavuus: Kalastukseen on erityisesti Etelä-Suomessa ollut vaikea saada työvoimaa. Luonnonkalaa jalostavilla kalastusyrityksillä on myös ollut maataloutta vaikeampaa saada palkata ulkomaista työvoimaa.

Tiedonkeruu:

Muuttuvat tukikelpoisuussäännöt ja resurssien riittävyys: On mahdollista, että rahoitusinstrumentin vaihtuessa uudistuvat tukikelpoisuussäännöt muuttavat tiedonkeruun menettelytapoja. Tällöin aikasarjojen vertailukelpoisuus heikentyy. Myös liiallinen harmonisointi voi heikentää kerättävän tiedon laatua ja tiedontuotannon jatkuvuutta. Samanlainen vaikutus voi olla kansallisten tutkimuslaitosten toimintaedellytysten tai resursoinnin muutoksilla. Tähänastinen tiedonkeruun rahoitus on merkinnyt pysyvyyttä ja turvannut aikasarjojen jatkuvuuden. Kasvavat odotukset tiedonkeruulle ja hallitsemattomasti kasvavat tietopyynnöt voivat olla uhka, jos niihin vastaamiseen ei saada riittäviä resursseja.

Sivusaalis: sivusaalistietoa koskevat uudet tietotarpeet voivat aiheuttaa haasteita tiedonkeruun toteuttamiseen mm. resurssien riittävyyden ja lainsäädännön ajantasaisuuden näkökulmasta.

Yhteistyö kalastajien kanssa: Kalatalouden tiedonkeruu on jatkossakin erittäin riippuvaista yhteistyöstä kalastajien kanssa. Näin erityisesti Suomen rannikkokalastuksessa, jossa toimijoiden määrä on suuri, toimintayksiköt pieniä ja toiminta hajautettua. Yhteistyön määrää pyritään ohjelman puitteissa myös lisäämään, ja onnistuessaan se tarjoaa uusia mahdollisuuksia. Jotta yhteistyö kalastajien kanssa jatkuisi, on tiedonkeruuta pystyttävä jatkossakin tekemään niin, että kalastajat kokevat hyötyvänsä siitä, eivätkä miellä tiedonkeruuta ja tieteellistä toimintaa osaksi kalastuksen valvontaa. Luottamuksen ja maineen heikentyminen ovat uhka yhteistyölle.

Joustavuuden ja yhdenmukaisuuden välinen tasapaino: Tiedonkeruun menetelmien ja ohjeiden harmonisointi Euroopan tasolla on joissain tapauksissa liian pitkälle menevää. Olosuhteet ja kulttuuri esimerkiksi Itämerellä ja Välimerellä eivät aina mahdollista samankaltaisten käytäntöjen noudattamista. Tasapaino ohjeistuksen yksityiskohtaisuuden ja toisaalta vertailukelpoisten aikasarjojen jatkuvuuden välillä on osin vielä löytymättä.

Valvonta:

Muutokset yritysten rakenteissa: Kalastusalan yritysraenteessa ja toimintamalleissa tapahtuvat muutokset, erityisesti keskittyminen ja omistusten taustalla olevan kansainvälisen pääoman liikkeet, asettavat valvonnalle työmäärän kasvuna ilmeneviä haasteita.

Muutokset valvonnan tehtävissä: Vastuiden mahdollinen lisääntyminen vapaa-ajankalastuksen valvonnassa ja muiden toimialojen tehtävissä luo valvontaviranomaisille uusia haasteita, mikä edellyttää varautumista ja kykyä reagoida muutoksiin.

Laajemmat toimintakentän muutokset: Tulevaisuuteen liittyy epävarmuuksia myös kalastusmahdollisuuksien kehittymisen suhteen. Muutokset ilmastossa vaikuttavat avovesikauden pituuteen, myrskyisyyteen, lajikoostumukseen ja kalastusalueisiin. Yhteiskunnalliset muutokset heijastuvat vesien käyttöön, elämäntapoihin ja arvoihin. Nämä trendit lisäävät todennäköisesti YKP-valvonnalle kohdistuvia vaatimuksia ja uhkaavat resurssien riittävyyttä valvonnan ydintehtävissä.

Osaaminen ja osaajat: Digitalisaatio ja automatisoituminen saattaa vapauttaa sekä elinkeinossa että hallinnossa resursseja, mutta edellyttää myös uudenlaisia resursseja ja uutta osaamista.

Identification of needs on the basis of the SWOT analysis and taking into account the elements set out in Article 8(5) of the EMFAF Regulation

Kalastus:

EMKRV-asetuksen 8 artiklan mukaan pienimuotoisen rannikkokalastuksen erityistarpeet on otettava huomioon kalastuksen tarpeiden tunnistamisessa. Suomen kalastuslaivastossa oli vuonna

2020 3 145 kalastusalusta. Avomerialuksia oli 43 ja pienimuotoisia, alle 12 metrin rannikkokalastusaluksia 3 102 eli noin 99 % laivastosta. Koko sisävesikalastus on luonteeltaan pienimuotoista. Tämän vuoksi ohjelman toimenpiteet hyödyttävät pääosin pienimuotoista rannikko- ja sisävesikalastusta. Ohjelmassa ei ole tunnistettu yhtään tarvetta, joka koskisi yksinomaan avomerikalastusta.

SWOT-analyysin perusteella on tunnistettu erityisesti seuraavat tarpeet:

- Uudistumiseen ja jatkuvaan kehittämiseen kannustavan toimintaympäristön luominen. On tarpeen helpottaa ja vauhdittaa yritysten omaa kehitystyötä keskeisten ongelmien ratkaisemiseksi ja kasvumahdollisuuksien hyödyntämiseksi. Tärkeää on tiivistää yksityisen ja julkisen sektorin yhteistyötä, jotta toimialan keskeiset haasteet voidaan ratkaista sekä luoda ennustettavuutta toiminnan suunnittelulle ja investoinneille.

- Kalan korkea laatu. Korkea laatu ja turvallisuus ovat edellytys kalatuotteiden arvon lisäämiselle ja erityisesti silakan ja vajaasti hyödynnettyjen kalojen elintarvikekäytön lisäämiselle. Edellyttää toimia koko arvoketjussa ja erityisesti vanhojen kalastusalusten modernisointia.

- Uusien innovaatioiden ja teknologioiden hyödyntäminen kalastuksessa. Uudet teknologiat voivat parantaa kalastuksen kannattavuutta, ympäristökestävyyttä ja valikoivuutta.

- Uusien kalastajien alalle tulon helpottaminen. Rannikko- ja sisävesikalastuksessa kalastajien keski-ikä on korkea ja uusien kalastajien alalle tulo on keskeistä toimialan jatkuvuuden turvaamiseksi ja kotimaisen kalan saannin varmistamiseksi.

- Hylkeiden ja muiden kalastukselle vahinkoja aiheuttavien eläinten sekä kalastajien rinnakkaiselon mahdollistaminen. On tarpeen sekä kompensoida eläinten aiheuttamia haittoja että tukea toimia, joilla ehkäistään vahinkojen syntyminen. Myös uusia ratkaisuita on tarpeen kehittää yhteistyössä tutkimuksen kanssa.

- Kalasatamien ja purkupaikkojen riittävä kattavuus ja ajantasainen varustelu. Suomen pitkä

rannikko, laajat sisävedet ja pitkät etäisyydet edellyttävät kattavaa kalasatama- ja purkupaikkaverkostoa. On myös tarpeen kehittää uusia ratkaisuja pienimuotoisen kalastuksen saaliiden maihin tuontiin ja ensikäden käsittelyyn (esim. mobiilit purkupaikkaratkaisut). Satamien varustelun kehittäminen on tarpeen myös kalan laadun, logistiikan ja arvon parantamiseksi sekä tehokkaan valvonnan varmistamiseksi. Aluksilta peräisin olevan jätteen vastaanottoa on tarpeen kehittää.

- Kotimaisten kalojen, erityisesti silakan ja vajaasti hyödynnettyjen kalalajien, arvon lisääminen. Kalansaaliin monipuolisempi hyödyntäminen ja jalostusarvon kasvattaminen lisäävät kotimaisen kalan kysyntää. Tämä voi vaikuttaa positiivisesti myös kalastajan saamaan hintaan. Särkikalojen kalastuksen kestävä lisääminen hyödyttää myös vesien tilaa.

- Tiedon tuottaminen vajaasti hyödynnettyjen kalakantojen tilasta. Vajaasti hyödynnettyjen kalojen hyödyntämien saattaa lisääntyä niin merkittäväksi, että se voi lisätä tarvetta niihin kohdistuvaan tiedonkeruuseen.

- Pienimuotoisen kalastuksen kannattavuuden parantaminen. Toiminnan monipuolistaminen, energiatehokkuuden kehittäminen sekä arvon ja jalostusasteen lisääminen korostuvat toiminnan kannattavuuden parantamisessa. Yrityksissä tarvitaan tukea myös osaamisen ja yhteistyön kehittämiseen.

- Kaupalliseen kalastukseen soveltuvien alueiden ja lupien saaminen kalastuskäyttöön. Suomen rannikkoalueet ja sisävedet ovat yksityisessä omistuksessa. Tietyillä alueilla on haasteita alueiden ja lupien saamisessa kaupalliseen kalastukseen.

- Kalastustoiminnan sopeuttaminen ilmastonmuutokseen. Ääreistyvät sääilmiöt edellyttävät kalastusalueiden turvallisuuden lisäämistä. Lämpenevät talvet edellyttävät talvikalastuksen sopeuttamista. Ilmaston lämpeneminen vaikuttaa kalalajien menestymiseen.

- Kalastuksen toimet ilmastonmuutoksen hillitsemiseksi. Moottoreiden vaihto energiatehokkaammaksi, kalastusalueiden muut toimet energiatehokkuuden parantamiseksi sekä kalansaaliin logistiikan tehostamiseksi pienentävät kotimaisen pyydetyn kalan hiilijalanjälkeä.

- **Elinvoimaiset kalakannat.** Kalakantojen elinvoimaisuuden tukeminen edellyttää niiden elinympäristöjen säilyttämistä ja kunnostamista sekä kalavarojen hallinnointia.

- **Eläinten hyvinvoinnin kehittäminen.** Työtä ja tutkimusta kalojen hyvinvoinnin parantamiseksi tarvitaan edelleen.

- **Kalastukseen liittyvä vuoropuhelu sekä yleisen tietämyksen lisääminen kalastuksen ja kalan syönnin positiivisista vaikutuksista.** Viestinnän, vuoropuhelun ja sidosryhmäyhteistyön kehittyminen sekä tiedon parantaminen ristiriitaisista asioista. Tarpeeseen liittyviä toimia tuetaan erityistavoitteesta 2.2.

- **Kalastajien välisen yhteistyön kehittäminen.** Yhteistyön lisääminen voisi edistää esimerkiksi lähellä tuotetun kalan markkinoille saattamista ja nopeuttaa uusien ratkaisujen käyttöönottoa. Yhteistyön avulla voidaan vahvistaa markkina-asemaa esim. tuottajaorganisaatioiden avulla.

- **Elinikäinen oppiminen.** Kalastustoiminta vaatii monenlaista osaamista (esim. talous, ympäristöasiat, digitaaliset työkalut) ja sen jatkuvaa kehittämistä.

- **Varautuminen ulkoisiin sokkeihin.** Koronapandemia osoitti, että ulkoisen kriisin aikana toimiala tarvitsee tukea, koska yritysten omat puskurit ovat pieniä.

- **Vieraslajien pyynnin tehostaminen.** Vieraslajien (esim. täplärapu, mustatäplätokko, kyttyrälohi) tuotteistaminen ja markkinakysynnän lisääntyminen lisäisi vieraslajeihin kohdistuvaa pyyntipainetta markkinaehtoisesti ja parantaisi kotimaisten lajien tilannetta.

Tiedonkeruu:

Tiedonkeruun kansallisen ohjelman sisältöä joudutaan aika ajoin muuttamaan tiedonkeruuta tai kalavarojen hyödyntämistä ohjaavien säädösten tai tietotarpeiden muuttuessa tai toimintaympäristössä tapahtuvien muutosten takia. Unionin monivuotinen ohjelma EU-MAP (sisältää Komission

täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2021/1168 sekä Komission delegoidun päätöksen (EU) 2021/1167)) velvoittaa Suomen keräämään määrätty tiedot 1.1.2022 alkaen. Lisäksi alueellisen yhteistyön puitteissa (RCG:t) voidaan jäsenmaiden yksimielisellä päätöksellä määrittää tai muuttaa eräitä tiedonkeruovelvoitteita.

SWOT-analyysin perusteella on tunnistettu seuraavat, jo tiedossa olevat tarpeet:

- Datan tuottaminen merellä tapahtuvan kaupallisen kalastuksen osalta.

Tiedonkeruuohjelman keskeinen ydin on jatkossakin kiintiöityjen ja muiden kaupallisesti merkittävien kalakantojen (silakka, kilohaili, lohi, kuha, ahven, siika sekä Perämeren muikku) seurannan ja arvioinnin tarvitseman datan tuottaminen) ja kalakanta-arvioiden teko, kalavarojen hyödyntämisen seuranta sekä kalastusta kuvaavien taloustietojen keruu.

- Tiedonkeruu pienimuotoisesta rannikkokalastuksesta. Tiedonkeruussa on huomioitava kalastusmuodon erityispiirteet (esim. erilainen kustannusrakenne, alusten kokoluokka ml. talvikalastus jään päältä) verrattuna suuremman mittakaavan kaupalliseen kalastukseen. Samalla on otettava huomioon kalastajille tiedonkeruusta aiheutuva hallinnollinen taakka sekä kustannukset.

- Tiedonkeruu sivusaaliista. Tietotarve nykyistä tarkempaan sivusaaliin seurantaan on olemassa. Ohjelmakaudella 2021–2027 on seurattava tarkasti sivusaalistiedonkeruun kehitystarpeita ja varauduttava mahdollisiin muutoksiin. Sivusaaliin seuraaminen pienimuotoisessa rannikkokalastuksessa on erityisen haastavaa.

- Kalastuksen säätelyyn ja hallinnointiin liittyviin uusiin tietotarpeisiin reagoiminen. Kalojen poisheittokieltoon myönnettyjen poikkeuksien mahdollinen muutos voisi aiheuttaa muutoksia lohenkalastukseen (rysäkalastajille myönnetty poikkeus poisheittokieltoon on määräaikainen).

- Tiedon tuottaminen vapaa-ajankalastuksesta. Tiedonkeruuta koskevan EU-lainsäädännön (EU-MAP) mukaan vapaa-ajankalastuksessa on kerättävä tietoa lohi-, meritaimen- ja ankerias- (käsittäen myös sisävedet) sekä turskasaaliista. Vapaa-ajan kalastusta koskevaa tiedonkeruuta voidaan myös tarkentaa

alueellisesti RCG Baltic & NANSEA:ssa.

- **Tiedon kerääminen vaelluskalakannoista.** Kansalliseen ohjelmaan kuuluu tiedon kerääminen uhanalaista vaelluskalakannoista (meritaimen, ankerias ja osin lohi). Tuorein tiedonkeruuta koskeva EU-lainsäädäntö (EU-MAP) edellyttää aiempaa kattavampaa tiedonkeruuta vaelluskaloista. Vaelluskaloihin kohdistuvasta tiedonkeruusta voidaan päättää tarkemmin alueellisesti RCG Baltic & NANSEA:ssa.

- **Kalanjalostuksen taloudellisten ja sosiaalisten tietojen kerääminen.** Tuoreimmassa tiedonkeruuta koskevassa EU-lainsäädännössä (EU-MAP) kalanjalostuksen taloudellisten ja sosiaalisten muuttujien tiedonkeruu ei ole enää veloitteena vuodesta 2022 lähtien, mutta kansallisella tasolla kalanjalostuksen talous-, työllisyys- ja tuotantotietoihin sekä raaka-ainekäyttöön liittyy edelleen tietotarpeita, ja tiedonkeruun jatkaminen on toivottavaa. Vesiviljelyn tiedonkeruuta koskeva velvoite säilyy ennallaan.

- **Tietopyyntöihin vastaaminen.** Luonnonvarakeskus vastaa vuosittain yli kymmeneen kalatalouden tiedonkeruuta koskevaan tietopyyntöön, jotka perustuvat lakisääteisiin velvoitteisiin ((EU) 2017/1004). Tähän tulee varata riittävät taloudelliset ja henkilöresurssit.

- **Kansainvälinen yhteistyö.** Aktiivinen kansainvälinen osallistuminen edesauttaa tiedonkeruovelvoitteen täyttämistä, tehostaa tiedonkeruuta sekä mahdollistaa Suomen kalatalouden kansallisten erityispiirteiden huomioimisen kansainvälisessä päätöksenteossa.

Valvonta:

Valvonnassa on SWOT-analyysi perusteella tunnistettu seuraavat tarpeet:

- **Saaliiden oikean raportoinnin varmistaminen.** Saaliiden oikean raportoinnin varmistamiseksi tarvitaan tukea vaakojen sekä punnitus- ja lajittelujärjestelmien hankintaan kalan purkamistoimintojen yhteyteen. Lisäksi on tarpeen kehittää, pilotoida ja ottaa käyttöön uusia teknisiä ratkaisuja saaliiden määrien ja koostumuksen valvontaan ja raportointiin.

- **Tietojärjestelmien kehitys.** Tietojärjestelmien kehitystyössä on tarpeen uudistaa ilmoitussovelluksia ja

	tarkastusraportointia, tehostaa ja automatisoida tietojen analysointia ja riskienhallintaa sekä parantaa seuraamusjärjestelmän käytettävyyttä. Kalastuksenvalvojat tarvitsevat toimivat mobiilisovellukset kentällä tehtävän työn tehostamiseksi. EU-lainsäädännön uusien vaatimusten edellyttämät tietojärjestelmät tulee kehittää. - Osaamisen ja valmiuksien kehittäminen. Valvontaviranomaisten koulutusta ja kansainvälisen kokemuksen kerryttämistä tarvitaan. Valvontaa täytyy varautua kehittämään eri osa-alueilla, esim. viranomaisyhteistyö, saalissuhteiden ja sivusaaliiden seuranta tai moottoritehon valvonta. - Kaluston ja valvontalaitteiden hankinnat. Ohjelmassa on varauduttava ohjelmakauden aikana ilmeneviin tarpeisiin hankkia viranomaisten käyttöön kalustoa ja valvontalaitteita. Myös alan toimijoiden käytössä olevien valvontalaitteiden hankintaa on tarpeen tukea ohjelmasta (esim. VMS, eLogbook ja ilmoitussovellusten vaatimat laitteet).
2.Fostering sustainable aquaculture activities, and processing and marketing of fisheries and aquaculture products, thus contributing to food security in the Union	Strengths Vesiviljely: <i>Korkea ympäristöosaaminen ja itämerirehu:</i> Ympäristösääntelyn ja tehostuneen rehunkäytön myötä vesiviljelyn ominaiskuormitus (ravinnekuormitus suhteessa kasvatettua kalakiloa kohti) on laskenut noin 70 % kahden viime vuosikymmenen aikana. Kuormituksen vähentyminen on tapahtunut erityisesti rehunkehityksen, kasvatustekniikoiden ja kalojen valintajalostuksen kehittämisen kautta. Merialueella uusi tuotanto on ohjattu ulkosaaristoon ja viljely-yksiköitä on yhdistetty, millä on ollut myönteisiä seurauksia sekä ympäristön että elinkeinon kannalta. Itämerirehu mahdollistaa ravinteiden kierrättämisen merialueen kasvatuksessa. Sisävesialueilla on investoitu uuteen kierto-vesiteknologiaan. <i>Monipuolinen tuotantoteknologia:</i> Suomessa toimii moneen erilaiseen tuotantotapaan perustuvia vesiviljelylaitoksia ja ne ovat sijoittuneet eri osiin maata. Kassikasvatusta on meressä, järvissä ja vähäisissä määrin joissakin joissa. Ruokakalaa tuotetaan myös maalla läpivirtausperiaatteella toimivissa laitoksissa ja suljetuissa kierto-vesilaitoksissa. Monipuolinen tuotantorakenne antaa laajan pohjan alan kehittymiselle ja uusien innovaatioiden syntymiselle. <i>Hyvä kalaterveystilanne viljelyssä:</i> Suomessa on esiintynyt vähän kalojen tauteja, ja hyvää

kalaterveystilannetta voidaan pitää suomalaisen vesiviljelyn kilpailuetuna. Hyvä terveystilanne perustuu tautien ennaltaehkäisyyn erityisesti rokotteiden avulla sekä kalojen kontrolloituihin siirtoihin ja toimivaan kalaterveystarkkailuun. Hyvä kalaterveystilanne mahdollistaa poikasten viennin ulkomaille sekä kalaterveyteen liittyvän osaamisen viennin. Vaikka kalaterveystilanne on Suomessa hieman heikentynyt, se on edelleen globaalissa vertailussa hyvällä tasolla.

Rakentava vuoropuhelu sidosryhmien välillä: Kalatalouden ja erityisesti vesiviljelyn kehittäminen edellyttää ympäristö- ja elinkeinopolitiikan tavoitteiden yhteensovittamista. Ohjelmakaudella 2014–2020 ympäristö- ja elinkeinohallinnon sekä toimialan ja ympäristönsuojelun välinen rakentava vuoropuhelu on kehittynyt ja luottamus eri toimijoiden välillä on parantunut. Elinkeino toimintaympäristöä pystytään nykyään kehittämään eri osapuolten näkökulmat huomioon ottaen. Toimialan näkemyksen mukaan kehitys on ollut kuitenkin hidasta.

Hyvä tutkimus- ja teknologiaosaaminen sekä yhteistyö elinkeino ja tutkimuksen välillä: Suomessa on tutkimuslaitoksia ja osaamiskeskuksia sekä yrityksiä, jotka panostavat kestäväan kasvuun ja uudistumiseen. Ohjelmakaudella 2014–2020 käynnistetyt innovaatio-ohjelmat sekä käyttöön otettu korotettu investointituki ovat lisänneet eri tutkimuslaitosten ja toimialan tavoitteellista yhteistyötä sekä aikaansaaneet orastavia innovaatioekosysteemejä erityisesti vesiviljelyn kasvun edistämiseen ja uusien korkean arvon tuotteiden kehittämiseen.

Jalostus ja kauppa:

Kotimaisten kalatuotteiden hyvä imago: Kalatuotteet, erityisesti kotimaiset kalatuotteet, mielletään terveellisiksi, laadukkaiksi ja ympäristöystävällisiksi elintarvikkeiksi.

Ilmastoystävällisyys ja ympäristömerkinnät: lisääntyvä tietoisuus ruoan ilmasto- ja ympäristövaikutuksista suosii kestävästi tuotettuja ja sertifioituja kalatuotteita.

Ammattimaisuus ja teknologinen osaaminen: Kalakauppa ja kalanjalostus on ammattimaista toimintaa ja elintarviketurvallisuus on korkealla tasolla. Erityisesti lohikalojen jalostusosaaminen on Suomessa huippuluokkaa. Teknologinen osaaminen on myös korkealla tasolla.

Logistiikka ja raaka-ainetuotanto: Kaupan ja jalostuksen logistiikka on kehittynyttä ja nykyaikaista, mikä takaa kylmäketjun toimivuuden ja luotettavuuden. Norjan vahva raaka-ainetuotanto ja sen läheisyys on suomalaiselle kalanjalostukselle ja kaupalle etu.

Nopeat ja ketterät yritykset: Jalostusyritykset ovat reagoineet nopeasti uusiin kuluttajatreendeihin, kuten järvikalan kasvavaan kysyntään, ja kehittäneet uudenlaisia tuotteita markkinoille. Jalostajien kotimarkkinaosaaminen on vahva.

Weaknesses

Vesiviljely:

Pieni laitosten keskikoko ja ravinnepestöt kassikasvatuksessa: Merialueen tuotanto on hajallaan pienissä yksiköissä. Vaikka vesiviljelyn ravinnepestöt ovat vähentyneet merkittävästi, ne aiheuttavat edelleen paikallista kuormitusta vesistöissä ja herättävät siksi ristiriitoja. Ravinnepestöjen ja merialueen rehevöitymisen vuoksi kassikasvatukseen perustuvaa vesiviljelyä ei ole voitu lisätä merkittävästi esimerkiksi Ahvenanmaalla ja sisäsaaristossa.

Suuret etäisyydet: Pitkät välimatkat aiheuttavat suuria logistiikkakustannuksia.

Ruokakalatuotannon yksipuolisuus: Vahvasti yhteen lajiin nojautuva kalankasvatuselinkeino on haavoittuvainen. Markkinahäiriöt, kalataudit ja säätilavaihtelut johtavat ongelmiin helpommin kuin moneen lajiin perustuvassa elinkeinossa.

Epätasa-arvoinen tilanne verrattuna muihin alkutuotannon muotoihin: tukipolitiikka on erilaista kuin muilla alkutuotannon muodoilla. Kalankasvatuksen on toimittava täysin markkinalähtöisesti ja ilman suoria tuotantotukia.

Koulutuksen ja kehittämisen tuen puute: Kalatalouden perusopetusta on supistettu, mikä heikentää ammattitaitoisen työvoiman saatavuutta. Alan nopea kehittyminen ja teknistyminen korostavat elinikäisen oppimisen merkitystä.

Lupaprosessien heikko ennakoitavuus ja kannustamattomuus: Tuotannon kehittäminen pitkällä tähtäimellä on vaikeaa, kun tulevia lupia ja niiden kokoa ei voi täysin ennakoida. Ennakoimattomat lupaprosessit eivät myöskään kannusta kehittämään toimintaa ja investoimaan. Uusien lupien hakemiseen liittyy epävarmuuksia erityisesti vaikutusten mallintamiseen ja hyväksyttävän muutoksen suuruuteen liittyen. Lisäksi epävarmuutta liittyy uusien ympäristötoimien soveltamiseen lupaharkinnassa. Tällaisia ovat mm. päästöperusteinen lupamalli sekä ravinnepäästöjä kompensoivien toimenpiteiden käyttö. Lupapolitiikan kiristykset vaikeuttaisivat uusien lupien saatavuutta ja olemassa olevan tuotannon kasvattamista.

Ruokakalakasvatuksen heikko kannattavuus kiertovesiteknikalla: Investoinnit kiertovesilaitoksiin ovat suuria ja kalliita, ja tuotantoa on ollut vaikea saada kannattavaksi. Kehittämis- ja tutkimustyötä tarvitaan edelleen.

Jalostus ja kauppa:

Ammattimaisen työvoiman saatavuus: Sekä jalostus että kauppa kärsivät ammattitaitoisen työvoiman puutteesta. Alalle suoraan valmistavaa koulutusta ei ole, vaan yritykset joutuvat kouluttamaan työntekijänsä itse.

Kaupan voimakas keskittyminen: Kala-alan yritysten markkina-asema on heikko suhteessa vähittäiskaupan keskusliikkeisiin. Lisäksi kaupan voimakas ketjuuntuminen vaikeuttaa pienien erien saamista myyntiin.

Kotimaisen kalan tarjonnan sesonkiluonteisuus ja tarjonnan vähäisyys: Kotimaisen kalan tarjonta on epätasaista ja ajoittain jopa vähäistä, mikä vaikuttaa investointihalukkuuteen ja alan kasvuhakuisuuteen.

Opportunities

Vesiviljely:

Kalankasvatuksen globaali kasvu ja suomalaisen kirjolohen hyvä kysyntä: Suomessa hallitaan hyvin

kirjolohen kasvatus ja jalostus. Kirjolohen kysyntä kotimaassa kasvaa ja sen pohjalle voidaan myös jalostusteollisuudessa rakentaa entistä enemmän kotimaiseen kalaan keskittyvää tuotantoa. Kasvatettu suomalainen kirjolohi tunnustetaan nykyisin kestävästi tuotetuksi ja sen aiheuttama hiilijalanjälki on pieni. Kasvatetun kalan kysyntä kasvaa myös maailmanlaajuisesti, mikä tarjoaa vientimahdollisuuksia myös suomalaisille kestävästi tuotetuille tuotteille. Kasvatuksen erityisosaamiselle ja kestäväälle teknologialle on myös vientimahdollisuuksia. Kansainvälisen tutkimus- ja kehitystyön lisääntyminen tarjoaa uusia yhteistyömahdollisuuksia myös suomalaisille toimijoille.

Lähiruoka- ja ympäristötrendit: Kasvava tietoisuus ilmasto- ja ympäristökysymyksistä lisää kotimaisen kalan kysyntää. Alan on mahdollista markkinoida itseään ympäristöasioiden osaamisella. Toiminnan laatua voi parantaa ja todentaa esimerkiksi hyväksytyjä laatu- ja ympäristöjärjestelmiä käyttöön ottamalla, ml. luomutuotanto. Kuluttajat ovat kiinnostuneita ympäristösertifikaateista. Kiertotalouden tärkeys on tunnistettu ja vesiviljelyllä on mahdollisuus profiloitua esimerkiksi ravinteiden kierrättäjänä lisäämällä itämerirehun käyttöä. Myös lähiruoka on trendikästä ja kysyttyä. Lähiruokan jatkojalostamiseen voidaan luoda lisäarvoa ja työpaikkoja. Eläinten hyvinvointi kiinnostaa kasvavaa kuluttajajoukkoa, ja siinä profiloituminen on eduksi. Myös elintarviketurvallisuuden korostuminen on mahdollisuus vesiviljelylle, joka tuottaa turvallista ja laadukasta ruokakalaa. Kotimaisten viljelytuotteiden brändäys tarvitsee koko arvoketjun yhteistyötä.

Uudet innovaatiot ja tuotantolajit vesiviljelyssä: Tutkimuslaitosten ja yritysten tekemä tutkimus- ja kehitystyö luo edellytyksiä uusien lajien tuottamiselle Suomessa. Esimerkiksi kiertovesiteknologia soveltuu monien eri lajien tuottamiseen hallittavissa olosuhteissa. Lisäksi uusia mahdollisuuksia on avomeriteknologian kehittämisessä ja integroitumisessa muuhun avomerialueella tapahtuvaan toimintaan. Samoin ravinteiden kierrättämiseen liittyvät innovaatiot, kuten itämerirehu, ravinnekompensoitumallit ja päästöperusteinen lupamalli, tarjoavat uusia mahdollisuuksia tuotannon kestäväälle kasvattamiselle. Kiertotalousratkaisuiden kehittäminen ja esimerkiksi levänviljelyn tuomien mahdollisuuksien tutkiminen tukevat kasvumahdollisuuksia myös kalankasvatuksessa. Lisäksi energiatehokkuuteen ja uusiutuvaan energiaan liittyvät uudet ratkaisut voivat auttaa ympäristövaikutusten vähentämisessä.

Merialuesuunnittelu ja kaavoitus: Kansallisessa vesiviljelyn sijainninohjaussuunnitelmassa sekä merialuesuunnitelmassa on tunnistettu Manner-Suomen osalta vesialueet, jonne olemassa olevaa tuotantoa voidaan keskittää ja jonne uutta tuotantoa voidaan kestävästi ohjata. Suunnitelmassa on sovitettu yhteen eri intressien tarpeita. Ahvenanmaan lainsäädännössä on vesiviljelyn sijaintipaikkoja koskevia vaatimuksia. Vesiviljelylaitosten sijoittaminen merialueella paremmin viljelyyn soveltuviin paikkoihin

saattaa mahdollistaa laitokseen kasvattamisen, mikä parantaa yritysten kannattavuutta. Toimialan näkemyksen mukaan suunnittelu ja kaavoitus voivat epäonnistuessaan olla myös uhkia.

Toimialan ulkopuolinen sijoituspääoma: Vesiviljelyn myönteiset tulevaisuudennäkymät houkuttelevat uusia sijoittajia ja pääomia, mikä parantaa edelleen alan kasvumahdollisuuksia.

Huoltovarmuus: Kotimainen kasvatettu kala on osa huoltovarmuutta, joka voi korostua aiempaa enemmän koronaviruksen jälkeisessä ajassa.

Lisääntyvä yleinen ymmärrys ja tietämys vesiviljelyalasta ja sen vaikutuksista: Kuluttajatutkimusten mukaan suomalaiset luulevat vesiviljelyn ympäristövaikutusten olevan suurempia kuin ne todellisuudessa ovat. Tutkimusten mukaan todenmukainen tieto ympäristövaikutuksista lisää vesiviljelyn hyväksyttävyyttä.

Kalojen hyvinvointiin kiinnitetään enemmän huomiota: Tietoisuus tuotantoeläinten oikeuksista ja hyvinvoinnista lisääntyy. Se voi olla vesiviljelyalalle mahdollisuus, jos alan hyvistä käytännöistä viestitään kuluttajille ja panostuksia kalojen hyvinvointiin jatketaan ja lisätään. Toisaalta yksittäinenkin epäonnistuminen kalojen hyvinvoinnin turvaamisessa voi heikentää alan mainetta.

Jalostus ja kauppa:

Kalan kysynnän kasvu Suomessa ja globaalisti: Kalan kysyntä on korkealla tasolla ja sen odotetaan maailmanlaajuisesti kasvavan. Kasvu tulee kohdistumaan erityisesti kasvatettuun kalaan, mikä on jalostuksen kannalta myönteistä kasvatetun kalan tasalaatuisuuden ja toimitusvarmuuden vuoksi. Tämä luo uusia mahdollisuuksia kalan kaupalle ja jalostukselle ja viennin kasvattamiselle. Suomalaisten elintarvikkeiden hyvä maine edistää viennin kasvua. Myös ekologisesti tuotetun ja sertifioitun kalan vientimarkkinoiden odotetaan kasvavan voimakkaasti etenkin Keski-Euroopan ja Aasian suurilla markkinoilla.

Ekologiset trendit, terveyshyödyt ja tuotekehitys: Ympäristö- ja ilmastotietoisuuden kasvu lisää kysyntää lihaa korvaaville proteiineille. Kalatuotteiden ilmastoystävällisyys luo hyvät edellytykset kysynnän

kasvulle ja markkinoinnille. Myös tietoisuus kalan syönnin myönteisistä terveysvaikutuksista on lisääntynyt ja luo uutta kysyntää. Luonnonmukaisesti tuotettujen kalatuotteiden kysyntä kasvaa ja voi avata uusia kasvumahdollisuuksia.

Kalan käytön lisääntyminen ammattikeittiöissä: Kasvava tietoisuus kalan myönteisistä terveysvaikutuksista ja ympäristöystävällisyydestä kannustaa lisäämään kalan käyttöä myös ammattikeittiöissä. Suurkeittiöihin sopivien tuotteiden kehittäminen lisääisi kalan käytön mahdollisuuksia.

Tuote- ja teknologiakehitys: Uudet teknologiat tehostavat toimintaa ja mahdollistavat aiemmin vähän käytettyjen kalalajien ja pienten kalojen käytön lisäämisen jalostuksessa. Uudet tuotteet ja lajit lisäävät myös kuluttajien kiinnostusta. Lisäksi energiatehokkuuteen ja uusiutuvaan energiaan liittyvät uudet ratkaisut voivat auttaa ympäristövaikutusten vähentämisessä.

Sivuvirtojen hyödyntäminen: Erityisesti lohikalojen jalostuksen kautta syntyvien tuotannon sivuvirtojen hyödyntämisen kehittyminen avaa uusia mahdollisuuksia.

Säilyvyyden ja laadun kehittäminen: Kalakaupan ongelmana on nopeasti pilaantuvien tuotteiden hävikki sekä kalatuotteiden hyvän laadun takaaminen. Uudet pakkausteknologiat ja säilytysratkaisut voivat vähentää hävikkiä sekä parantaa säilyvyyttä ja laatua.

Kaupan keskittyminen: Kaupan keskittyminen tehostaa logistiikkaa.

Toimialan yhteistyön tiivistyminen: Tuottajaorganisaatioiden perustaminen kalastukseen ja vesiviljelyyn voi tarjota mahdollisuuksia kehittää toimialaa ja parantaa alkutuotannon toimijoiden markkina-asemaa sekä kalatuotteiden saatavuutta.

Luonnonkalan vierasainepitoisuuksien väheneminen: Silakan dioksiinipitoisuuksien lasku on parantanut sen elintarvikekäytön mahdollisuuksia ja kysyntää.

Threats

Vesiviljely:

Hylkeet ja merimetsot: Itämeren alueella voimakkaasti lisääntynyt hyljekanta aiheuttaa taloudellisia tappioita merialueen kalankasvatukselle rikkomalla kasvatuskassoja sekä vahingoittamalla ja tappamalla kaloja. Myös merimetsot ja muut suojellut linnut aiheuttavat taloudellisia tappioita.

Itämeren ja sisävesien haavoittuvuus: Hyvä veden laatu on vesiviljelyn keskeinen edellytys. Itämeri ja järvivesistöt ovat haavoittuvia ekosysteemejä, jotka ovat herkkiä pilaantumiselle ja rehevöitymiselle. Itämeren rehevöitymisongelman ohella mm. öljy- ja kemikaalikuljetukset ovat uhka merellä toimiville vesiviljelylaitoksille.

Ilmastonmuutos: Ilmastonmuutos nostaa vesien lämpötilaa, lisää poikkeuksellisia sääolosuhteita ja sään ääri-ilmiöitä sekä leväkukintoja. Nämä kaikki vaikuttavat vedenlaatuun, jonka säilyminen hyvänä on tärkeää kalankasvatukselle.

Tuotannon julkisuuskuvan herkkyyks ja viestinnän ristiriitaisuus: Mikäli alalta tulee kielteisiä uutisia, kuten kalojen hyvinvoinnista piittaamatonta kasvatusta, lääkkeiden käyttöä tai kalatautien leviämistä koskevia viestejä, saattaa tällä olla ainakin tilapäisiä kielteisiä vaikutuksia kysyntään. Eläinproteiinin tehotuotanto ja eläinten pitoon liittyvät olosuhteet, kuten ahtaat tilat ja virikkeettömyys, ovat herättäneet kasvavaa kritiikkiä kuluttajien keskuudessa. Kasvatetun kalan imago ei tässä mielessä ole yhtä hyvä kuin villikalan. Myös muiden eläinlajien kasvatukseen liittyvät mielikuvat esimerkiksi eläintaudeista tai eläinten turhasta lääkitsemisestä voivat vaikuttaa myös kasvatetun kalan kysyntään, vaikka ongelma ei koskisikaan suomalaista kalankasvatusta.

Kansainvälisen lohikaupan vaihtelut: Lohen hinta kansainvälisessä kaupassa vaikuttaa suoraan suomalaisen kirjolohen kasvatuksen kannattavuuteen ja kilpailukykyyn. Hinnat voivat heilahdella nopeasti ja ennalta-arvaamattomasti, jolloin niihin reagoiminen on vaikeaa.

Ulkoisten vaikutusten aiheuttamat markkinahäiriöt: Koronavirusepidemia on osoittanut, että ulkoiset tapahtumat voivat vaikuttaa voimakkaasti ja äkillisesti kalan kysyntään ja sekoittaa markkinoita niin kotimaassa kuin globaalisti.

Osaavan työvoiman heikentyvä saatavuus: Vesiviljelyalan työtehtävät vaativat korkeatasoista osaamista eikä koulutustarjonta täysin vastaa tähän. Alan houkuttelevuus saattaa myös heikentyä, ellei se pysty kehittämään työolosuhteita ja turvallisuutta.

Jalostus ja kauppa:

Kotimaisen alkutuotannon taantuminen: Nykyisen kalastajasukupolven ikääntyessä on olemassa riski, että kotimaisen kalan tuotanto taantuu, ellei alalle saada rekrytoitua uusia kalastajia. Toimijoiden vähentymisen myötä myös toimitusepävarmuus saattaa kasvaa. Tämä koskee erityisesti logistisia reuna-alueita. Myös vesiviljelyn toimintaedellytysten heikentyminen voi johtaa kotimaisen kalantuotannon taantumaan.

Riippuvuus tuontiraaka-aineesta: Kalakauppa ja kalan jalostus toimivat pitkälti tuodun kalan varassa. Suomalaisten ostamasta kalasta noin 80% on ulkomaista kalaa. Kotimaisen kalan heikko saatavuus johtuu osittain pyydetyn kotimaisen kalan tuotannon sesonkiluonteisuudesta ja toimitusepävarmuudesta sekä kotimaisen kasvatuksen rajallisesta volyymistä. Myös ruokakulttuuri on kehittynyt pitkälle prosessoitua kalaan suosivaan suuntaan ja sen vuoksi korostaa helposti prosessoitavien lohikalojen käyttöä.

Kansainvälinen kilpailu: Kiristynyt kansainvälinen kilpailu uhkaa suomalaista kalanjalostusta. Etenkin Baltian maiden alhaisempi kustannusrakenne tarjoaa niille kilpailuedun.

Eriarvoisuus tukipolitiikassa suhteessa muihin aloihin ja maihin: Kalanjalostus toimii Suomessa täysin markkinaperusteisesti, ilman suoria tuotantotukia.

Eläinsuojeluasioihin liittyvät konfliktit: Mahdolliset konfliktit voisivat haitata kalan hyvin kehittyntä imagoa ja etenkin kasvatetun kalan kysyntää.

Raaka-aineen hinnan voimakas vaihtelu: Raaka-aineen hintojen nopea ja voimakas heilahtelu vaikeuttaa jalostusyritysten toimintaa ja tulevaisuuden ennakkointia liiketoiminnan kehittämisessä.

Vietyjen kalaraaka-aineiden kysynnän väheneminen: Esimerkiksi pakastetun silakan ja peratun kirjolohen kysyntä on vähentynyt. Turkistarhauksen väheneminen voi heikentää rehuksi sopivan kalaraaka-aineen kysyntää.

Ulkoisten tekijöiden vaikutus kalan kysyntään: Koronavirusepidemia osoitti, että ulkoiset tekijät voivat vaikuttaa nopeasti ja voimakkaasti kalan kysyntään niin kotimaassa kuin viennissäkin. Ulkoisiin shokkeihin varautuminen on vaikeaa ja niiden vaikutukset voivat olla merkittävät yritystoiminnan jatkuvuudelle.

Identification of needs on the basis of the SWOT analysis and taking into account the elements set out in Article 8(5) of the EMFAF Regulation

Vesiviljely:

SWOT-analyysin perusteella on tunnistettu erityisesti seuraavat tarpeet:

- Uudistumiseen ja jatkuvaan kehittämiseen kannustavan toimintaympäristön luominen. On tarpeen helpottaa ja vauhdittaa yritysten omaa kehitystyötä keskeisten ongelmien ratkaisemiseksi ja kasvumahdollisuuksien hyödyntämiseksi sekä alan monipuolistamiseksi. Tärkeää on myös tiivistää yksityisen ja julkisen sektorin yhteistyötä, jotta toimialan keskeiset haasteet voidaan ratkaista sekä luoda ennustettavuutta toiminnan suunnittelulle ja investointien toteuttamiselle.

- Kalan korkea laatu. Korkea laatu on edellytys kalatuotteiden arvon lisäämiselle ja arvostuksen lisäämiselle. Edellyttää toimia koko arvoketjussa.

- Uusien innovaatioiden ja teknologioiden hyödyntäminen yritystoiminnassa. Uudet teknologiat, kuten kiertovesi- ja avomerikasvatus, ovat tärkeitä kestävä kasvun mahdollistamisessa. Digitaaliset työkalut voivat mahdollistaa mm. etäoperoinnin ja kalan käyttäytymiseen perustuvan ennakkoinnin kalatautien tai toiminnan ohjauksessa.

- Ympäristövaikutusten pienentäminen ja erityisesti ravinnekuormituksen alentaminen. Jatkuvaa panostusta tarvitaan toimialan ympäristökestävyyden kehittämiseen kestävä kasvun aikaansaamiseksi ja

tukemiseksi. Suomen sisävedet ja Itämeri ovat matalia ja herkkiä vesistöjä ja tämän vuoksi erityisesti ravinnekuormituksen vähentämiseen liittyvät toimet ovat tärkeitä.

- Hylkeiden ja muiden vahinkoja aiheuttavien eläinten sekä vesiviljelyn rinnakkaiselon mahdollistaminen. On tarpeen tukea toimia, joilla ehkäistään vahinkojen syntyminen.

- Kannattavuuden parantaminen. Viljeltävien lajien monipuolistaminen (uudet kalalajit, äyriäiset, levät ja simpukat), energiatehokkuuden kehittäminen, arvon ja jalostusasteen lisääminen, sertifikaatit tai luomutuotantoon siirtyminen sekä yhteistyön kehittäminen korostuvat toiminnan kannattavuuden parantamisessa. Yrityksissä tarvitaan tukea myös osaamisen ja yhteistyön kehittämiseen.

- Sijainninohjauksen kehittäminen, uusien ympäristölupien saanti sekä riittävän laitokseen saavuttaminen. Ympäristöluvituksessa tärkeää on luvituksen ennakoitavuuden parantaminen sekä vaikutusarviointimalleista ja työkaluista sopiminen. Sijainninohjauksen kehittäminen tiedon laatua parantamalla ja mallinnusmenetelmiä hyödyntäen ohjaa tuotannon ympäristön kannalta parhaille alueille. Lupajärjestelmän tulisi kannustaa toiminnan jatkuvaan kehittämiseen ja ympäristön kannalta hyödyllisten käytäntöjen ja innovaatioiden käyttöönottoon. Tämän vuoksi tiedon lisäämiseen toiminnan vaikutuksista ja vaikutusten seuraamiseksi tarvitaan systemaattisia panostuksia.

- Vesiviljelytoiminnan sopeuttaminen ilmastonmuutokseen. Ääreistyvät sääilmiöt edellyttävät ennakoivia toimia kasvatustoiminnan sopeuttamiseksi. On tarpeen kehittää viljelymenetelmiä, jotka kestävät lisääntyviä myrskyjä ja korkeampia lämpötiloja. Viljeltävien kalalajien ominaisuuksien on tarpeen kehittää sekä monipuolistaa lajivalikoimaa.

- Vesiviljely-yritysten toimet ilmastonmuutoksen hillitsemiseksi. Uusiutuvan energian käytön lisääminen, energiatehokkuuden parantaminen sekä logistiikan tehostaminen pienentävät viljelyn kalan hiilijalanjälkeä.

- Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin kehittäminen. Työtä ja tutkimusta kalojen hyvinvoinnin ja kalaterveyden jatkuvaksi parantamiseksi tarvitaan edelleen.

- **Vesiviljelyyn liittyvä rakentavan vuoropuhelu sekä yleisen tietämyksen lisääminen toimialan ja kalan syönnin yhteiskunnallisista positiivisista vaikutuksista.** Viestinnän, vuoropuhelun ja sidosryhmäyhteistyön kehittyminen sekä tiedon parantaminen ristiriitaisista asioista. Tavoitteena on rakentava ja ratkaisuhakuinen vuoropuhelu. Tarpeeseen liittyviä toimia tuetaan erityistavoitteesta 2.2.

- **Elinikäisen oppimisen kehittäminen ja osaavan työvoiman saatavuus.** Vesiviljelytoiminta vaatii monenlaista osaamista (esim. talous, ympäristöasiat, digitaaliset työkalut) ja sen jatkuvaa kehittämistä. Työvoiman saatavuuden parantaminen edellyttää alan koulutusta niin ammatillisella puolella kuin korkeakouluissakin. Myös viestintä toimialan mahdollisuuksista sekä työolojen ja turvallisuuden kehittäminen on tärkeää, koska ne lisäävät alan houkuttelevuutta.

Jalostus ja kauppa:

SWOT-analyysin perusteella on tunnistettu erityisesti seuraavat tarpeet:

- **Uudistumiseen ja jatkuvaan kehittämiseen kannustavan toimintaympäristön luominen.** On tarpeen helpottaa ja vauhdittaa yritysten omaa kehitystyötä keskeisten ongelmien ratkaisemiseksi ja kasvumahdollisuuksien hyödyntämiseksi sekä lisätä toimijoiden yhteistyötä esimerkiksi tuottajaorganisaatioiden kautta. Tärkeää on myös tiivistää yksityisen ja julkisen sektorin yhteistyötä, jotta toimialan keskeiset haasteet voidaan ratkaista sekä luoda ennustettavuutta toiminnan suunnittelulle ja investointien toteuttamiselle.

- **Kalan korkea laatu.** Korkea laatu on edellytys kalatuotteiden arvon lisäämiselle ja arvostuksen lisäämiselle. Laadun parantaminen edellyttää toimia koko arvoketjussa.

- **Uusien innovaatioiden ja teknologioiden hyödyntäminen yritystoiminnassa.** Uudet teknologiat voivat parantaa kannattavuutta ja toiminnan ympäristökestävyyttä ja mahdollistaa siten kestävän kasvun. Tarvitaan erityisesti uusia kalatuotteita, tuotantomenetelmiä ja uusia tapoja hyödyntää kalaa sekä jalostusteollisuuden sivuvirtoja. Näillä parannetaan toiminnan resurssitehokkuutta ja kannattavuutta sekä luodaan korkeampaa arvonlisää raaka-aineista kestäväällä tavalla.

	- Kansainvälistyminen. - Toimet ilmastonmuutoksen hillitsemiseksi. Uusiutuvan energian käytön lisääminen, energiatehokkuuden parantaminen sekä logistiikan tehostaminen pienentävät viljellyn kalan hiilijalanjälkeä. - Yleisen tietämyksen lisääminen toimialan ja kalan syönnin yhteiskunnallisista positiivisista vaikutuksista. Viestinnän, vuoropuhelun ja sidosryhmäyhteistyön kehittyminen sekä tiedon parantaminen ristiriitaisista asioista. - Elinikäinen oppiminen ja työvoiman saatavuus. Yritystoiminta vaatii monenlaista osaamista (esim. talous, ympäristöasiat, digitaaliset työkalut) ja sen jatkuvaa kehittämistä. Työvoiman saatavuuden parantaminen edellyttää alan koulutusta niin ammatillisella puolella kuin korkeakouluissakin. Myös viestintä toimialan mahdollisuuksista on tärkeää, koska se lisää alan houkuttelevuutta.
3.Enabling a sustainable blue economy in coastal, island and inland areas, and fostering the development of fishing and aquaculture communities	Strengths <i>Alueellinen näkemys päätöksenteossa ja paikallisen kehittämisen kulttuuri:</i> Suomessa on vahvat paikallisen ja alueellisen päätöksenteon perinteet ja kulttuuri. Paikallinen kehittäminen ja leader-toimintatapa ovat tuttuja. Kalatalousryhmätoiminta käynnistyi Suomessa vuonna 2008, eli toiminnasta on jo pitkä kokemus. Toiminta on tuonut kuntia ja paikallisia intressiryhmiä lähemmäksi kalatalouden kehittämistä ja paikallinen toimintataso on havaittu hyväksi kalataloustoimijoiden ja intressiryhmien aktivoimisessa. <i>Toiminnan joustavuus:</i> Kalatalouden paikallinen kehittäminen hyödyntää olemassa olevia rakenteita ja organisaatioita (paikalliset kehittämisyhdistykset ja Leader-ryhmät) hallintotehtävien hoitamiseen ja tätä kautta varsinaiseen aktivointitoimintaan ja neuvontaan kyetään keskittymään tehokkaasti. Pieninä paikallisina toimijoina ryhmien toiminta on joustavaa. Joustava toimintatapa auttaa myös sopeutumisessa toimintaympäristön mahdollisiin äkillisiin muutoksiin. <i>Verkostoituminen ja verkostojen tuntemus:</i> Verkostoituminen oman toiminta-alueen toimijoiden kanssa on

oleellista paikallisen kehittämisen kannalta. Pitkään toimineet toimintaryhmät ovat kehittäneet alueellisia verkostojaan ja tulleet tunnetuksi alueella. Ryhmät ovat lähellä kentän toimijoita ja tuntevat alueensa tarpeet kalatalouden kehittämisessä. Ryhmät ovat verkostoituneet myös keskenään ja toteuttaneet yhteishankkeita, jolloin alueiden väliset verkostot ovat kehittyneet ja ryhmien toimijat päässeet mukaan moniin kansallisiin verkostoihin. Ryhmät ovat verkostoituneet myös kansainvälisesti. Verkostomainen toiminta mahdollistaa kalatalouden monipuolisen kehittämisen.

Osaaminen, kentän tuntemus ja tarpeiden tunnistaminen: Hyvin oman toiminta-alueensa tuntevat ryhmät tietävät, millaisia paikallisia ja alueellisia erityistarpeita kalatalouden elinkeinoilla ja niiden kehittämisellä on ja osaavat huomioida nämä tarpeet strategioissaan ja toiminnassaan.

Eri työ- ja rahoitusvälineiden laaja-alainen hyödyntäminen: Kalatalouden toimintaryhmillä on mahdollisuus edistää monirahastoisia hankkeita ja saada vipuvaikutusta kalatalouden kehittämiseen myös oman rahoituksen ulkopuolelta. Kalatalouden toimintaryhmät pystyvät ketterästi kokeilemaan uusia toimintamalleja ja työkaluja alueillaan.

Kansainvälinen yhteistyö: Ryhmät ovat verkostoituneet myös kansainvälisesti ja toteuttaneet kansainvälisiä hankkeita. Kansainvälinen yhteistyö on tärkeää erityisesti Itämeren alueella ja rajat ylittävien ongelmien ratkomisessa.

Weaknesses

Hankehallintojen puute: Kalatalouden hanketoimijoita on vähän, eivätkä käytettävissä olevat hallinnolliset resurssit aina vastaa kehittämishankkeiden hallinnollisia vaatimuksia.

Pienimuotoiseen toimintaan liittyvät riskit ja haavoittuvuus: Pienimuotoisessa toiminnassa yksittäisten henkilöiden vaikutus korostuu sekä hallinnossa että ryhmien toiminnassa ja asiat myös henkilöityvät helpommin. Henkilöstöresurssien vähäisyys tekee toiminnasta haavoittuvaista esimerkiksi sairastumisten osalta. Myös jääviyskysymykset ovat mahdollinen riski. Jotta konflikteilta vältytään, toiminnan pitää olla avointa ja mahdollisiin ristiriitatilanteisiin täytyy kyetä reagoimaan nopeasti.

Henkilöresurssien vähyys: Motivoituneita tekijöitä ja nuoria on vaikea saada mukaan jaoston ja hallituksen toimintaan. Jäsenten vaihtuvuus ei välttämättä ole riittävää toiminnan monipuolisen

kehittymisen kannalta.

Viestintä: Resurssien vähäisyyden vuoksi yleinen tietoisuus ryhmien toiminnasta ja sen luomista mahdollisuuksista on jäänyt vielä osin vähäiseksi. Kalatalousryhmien toimintaa ei kaikilla alueilla tunneta riittävän hyvin. Viestintään on myös ollut vaikea löytää resursseja, mikä voi pahimmillaan haitata ryhmien toimintaa ja strategioiden toteuttamista.

Yhteistyöhankkeiden byrokratia: Alueiden välisiä ja kansainvälisiä yhteistyöhankkeita on ollut haastavaa toteuttaa, koska yhteistyöhankkeille ei ole ollut selviä pelisääntöjä. Ohjelmakaudella 2014–2020 yhteishankkeita on toteutettu eri tavoin, ja kaikissa on ollut haasteita: kehysiirrot ryhmien välillä aiheuttavat hallinnollista työtä ja tuovat ongelmia hallinto- ja aktivointikustannusten 25 % enimmäismäärän kannalta. Erillisten tukipäätösten tekeminen yhteishankkeeseen osallistuville ryhmille on selkeyttänyt vastuukysymyksiä, mutta lisännyt ryhmien ja välittävien toimielimien hallinnollista työtä. Kansainvälisissä hankkeissa on jouduttu huomioimaan eri maiden erilaiset käytännöt yhteishankkeille.

Vähäiset resurssit tekevät toiminnasta kapea-alaista: Rajalliset taloudelliset ja henkilöresurssit ohjaavat helposti toimintaa keskittymään tiettyyn osa-alueeseen, kuten kalastukseen. Tällöin muut kalatalouden osa-alueet ja niihin liittyvät yhteistyömahdollisuudet jäävät hyödyntämättä. Myös yhteistyö muiden toimialojen ja esimerkiksi ympäristöpuolen kanssa voi jäädä vähäiseksi, kun niihin ei riitä aikaa tai osaamista pienessä organisaatiossa.

Opportunities

Kalatalouden yhteiskunnallisen merkityksen kasvu: Tulevaisuuden ruokajärjestelmän ennustetaan sisältävän enemmän kalaa ja kasvikunnan tuotteita ja vähemmän lihaa ja maitotuotteita. Kalaisa ruokavalio on tutkitusti ympäristöystävällinen ja terveellinen. Ilmasto- ja ympäristöystävällisen ruoan kysynnän kasvu luo kysyntää kotimaiselle kalalle. Myös lähellä tuotetun ruoan suosio on kasvussa. Tehokkaalla markkinoinnilla ja lähiruokabrändin luomisella pystytään parantamaan myös paikallisten kalatuotteiden kysyntää. Myös kalan terveellisyys kiinnostaa kuluttajia yhä enemmän. Paikalliset toimintaryhmät tuntevat alueensa hyvin ja voivat strategioissaan panostaa paikalliseen kestäväan kehitykseen niin taloudellisen, sosiaalisen kuin ympäristöllisenkin ulottuvuuden kautta. Kestävän kehityksen tavoitteet ohjaavat mm. monien kuntien ja yritysten toimintaa.

Alueiden välinen ja kansainvälinen yhteistyö: Yhteistyötä tehostamalla ja koordinoimalla saavutetaan

synergiahyötyjä. Toimivan verkoston avulla alueelliset kalatalouden toimintaryhmät voivat jakaa kehittämistoimia toistensa kanssa ja suunnitella toimet ja hankkeet niin, että ne ovat siirrettävissä myös toisille alueille. Hyvien käytäntöjen jakaminen on mahdollisuus myös kansainvälisesti, etenkin Itämeren alueella.

Digitalisaatio ja innovaatiot: Digitalisaatio ja uudenlaisten toimintatapojen kehittäminen voivat paikata vähäisten henkilöresurssien aiheuttamia puutteita toiminnassa. Haja-asutusalueiden etäisyyksistä johtuvia korkeita kustannuksia voidaan pienentää uusien, kehittyvien digitaalisten ratkaisujen ansiosta. Myös viestintää voidaan tehostaa digitaalisin keinoin.

Threats

Julkisen talouden heikentyminen: Monilla alueilla kuntien vaikea taloustilanne rajoittaa niiden mahdollisuuksia sitoutua taloudellisesti kalaleader-toimintaan ja rahoittaa kalatalouden alueellisia toimia ja hankkeita.

Identification of needs on the basis of the SWOT analysis and taking into account the elements set out in Article 8(5) of the EMFAF Regulation

Alueet kohtaavat erilaisia muospaineita ja haasteita, joihin paikallisella kehittämisellä pyritään vastaamaan alueiden omien vahvuuksien, heikkouksien, mahdollisuuksien ja uhkien mukaisesti. Kalatalouden paikalliset toimintaryhmät tarkastelevat oman alueensa kehittämistarpeita paikallisissa strategioissa, joissa huomioidaan paikalliset erityispiirteet. Ohjelmassa tarkastellaan sellaisia tavoitteita ja tarpeita, jotka koskevat kaikkia ryhmiä, sekä sellaisten työkalujen kehittämistä ja käyttöä, joita ryhmät voivat toiminnassaan hyödyntää. Paikallisella kehittämisellä pyritään vastaamaan moniin haasteisiin ja mahdollisuuksiin, joita on tunnistettu toimintalinjoissa 1 ja 2. Tarkempi kalatalouden kehittämistä paikallistasolla koskeva analyysi tehdään kunkin ryhmän omassa strategiassa.

Paikallisen kehittämisen toimintamallin SWOT-analyysin perusteella on tunnistettu erityisesti seuraavat tarpeet:

- **Paikallisiin tarpeisiin ja haasteisiin vastaaminen.** Paikallisiin haasteisiin ja tarpeisiin vastaavan innovaatio- ja kehittämistoiminnan tukeminen on ryhmien toiminnassa keskeistä. Paikallisen kehittämisen kulttuuri, alueellinen näkemys sekä kentän ja tarpeiden tuntemus ovat tässä hyödyksi. Lisäksi monet globaalit ongelmat näkyvät eri alueilla eri tavoin.

- **Pienten resurssien vastapainoksi tarvitaan yhteistyötä ja uudenlaisia toimintatapoja.** Digitalisaatio ja innovatiiviset toimintatavat voivat tehostaa resurssien käyttöä ja vähentää pienimuotoiseen toimintaan liittyviä riskejä.

- **Toimintaympäristön muutoksiin sopeutuminen.** Sopeutuminen, joustavuus, muutosten ennakointi ja niihin ajoissa valmistautuminen ovat alan keskeisiä menestystekijöitä tulevaisuudessa, ja nämä ovat haasteita, joihin vastaamiseen alueellinen taso tarjoaa hyvät mahdollisuudet.

- **Verkostoituminen.** Verkostoitumista tarvitaan sekä alueiden sisällä, niiden välillä että kansainvälisesti. Lisäksi tarvitaan verkostoitumista sektorirajojen yli. Tärkeää on myös tiivistää valtakunnallisten innovaatio-ohjelmien ja paikallisten toimintaryhmien yhteistyötä. Tavoitteena on hyvien käytäntöjen levittäminen, synergiaedut ja toimialan kehittäminen sekä toiminnan pienimuotoisuuteen liittyvien haasteiden ratkaiseminen. Toimintaryhmien yhteistyön tiivistämiseksi tarvitaan koordinoitua alueiden välistä viestintää ja verkostomaista toimintaa. Verkostoitumiseen tarvitaan aiempaa toimivampia menettelytapoja, jotta esimerkiksi toimintaryhmien yhteisten hankkeiden toteuttaminen helpottuu.

- **Viestintä.** Kalatalouden paikallisten toimintaryhmien toimintaa ei kaikilla alueilla tunneta riittävän hyvin. Pienet resurssit ovat myös vaikeuttaneet viestintään panostamista. Jatkossa viestintää pitää tehostaa ja siinä voidaan hyödyntää esimerkiksi digitalisaatiota ja alueiden välistä yhteistyötä.

- **Lähiruoka-ajattelun vahvistaminen ja hyödyntäminen.** Jotta kalatalouden yritysten kannattavuus paranisi ja alalle tulisi lisää työpaikkoja, tarvitaan paikallisesti tuotetun kalan arvostuksen parantamista ja kysynnän kasvua.

- **Uusien kalastajien rekrytointi.** Kalastajien ikääntyessä on keskeistä, että nuoria saadaan kiinnostumaan kalastuksesta. Paikallisen kehittämisen kautta voidaan tukea elinkeinon jatkumista alueella: tarvitaan esimerkiksi mestari-kisällihankkeiden avulla kaltaista toimintaa ja kertomalla viestintää alan positiivisesta kehityksestä ja elinvoimaisuudesta.

- **Kalastuksen alueellisten haasteiden ratkominen.** Kalastuksen alueellisten haasteiden, kuten hylkeiden

	ja merimetsojen aiheuttamien vahinkojen tai kalastuslupien saatavuuden, ratkominen on tärkeää, ja alueellisilla toimijoilla on usein siihen liittyvää tärkeää tietotaitoa. Myös alueellinen ja alueiden välinen yhteistyö on tärkeää alan keskeisten ongelmien ratkaisemisessa.
4.Strengthening international ocean governance and enabling seas and oceans to be safe, secure, clean and sustainably managed	Strengths <i>Kehittyvä kansallinen meripolitiikka:</i> Suomella on vahva tahto kehittää kansallista meripolitiikkaansa ja toimeenpanna EU:n yhdenmukaista meripolitiikkaa. Tämä on antanut selkeät strategiset päämäärät meripolitiikan ja sen osien kehittämiseksi. Kansallista meripolitiikkaa on toimeenpantu usealla toimialalla ja sektorikohtaisten strategioiden yhteensovittamisessa on edistytty. <i>Korkealuokkainen merentutkimukseen liittyvä osaaminen:</i> Suomen meriin liittyvä tutkimus kattaa kaikki alat (ympäristö, talous, tekniikka, geologia, geofysiikka, ilmasto, juridiikka, historia ja politiikka) sekä Suomen kaikki merialueet. Myös Itämeren luonnonvaroihin, luonnon monimuotoisuuteen ja ympäristöön liittyvä tutkimus on Suomessa korkealuokkaista. Datan avoimuus on maailman mittakaavassa hyvää tasoa. <i>Meriympäristötiedon hyödyntäminen:</i> Suomi on edistynyt hyvin meriympäristön tilatiedon ja meriluonnon monimuotoisuustiedon keruussa. Vuonna 2004 alkanut VELMU inventointiohjelma jatkuu edelleen. Tietoja on käytetty etenkin merialuesuunnittelussa, ja meriluonnonsuojelu-alueverkoston suunnittelussa sekä uhanalaisuusarvioinneissa. Meritiedon hallintaa ja käyttöä varten on tuotettu sekä julkisia tietokantoja (PISARA järjestelmän luominen alkoi 2020) ja avattu meritietoa kaikille käyttäjille tarjoava Itämeri.fi -portaali. <i>Kestävä merenkulku sekä merenkulun digitalisaatio ja automaatio:</i> Suomi on yksi edelläkävijöistä niin kestävän merenkulun kuin merenkulun digitalisaation ja automaation ratkaisuiden osalta. Esimerkkejä ovat päästöjä tunnistavat älypoijut, edelläkävijäyys mahdollistavassa lainsäädännössä, maailman ensimmäinen merenkulun automaation koealue ja OneSea -ekosysteemi sekä pitkälle viety viranomaisten tietojen avoimuus ja kunnianhimoinen eMSW-hanke. <i>Viranomaisyhteistyö:</i> Viranomaistoimijoiden välillä on Suomessa pitkältä aikaväliltä kokemusta läheisestä ja toimivasta yhteistyöstä. Hyvän esimerkkinä toimii merellisten toimijoiden (METO) yhteistyö, jossa viranomaiset vaihtavat keskenään tietoja merialueella käynnissä olevasta tilanteesta ja toiminnasta. Tilannekuvan vaihtoon ja ylläpitoon on rakennettu yhteensopivia teknisiä järjestelmiä ja

käytänteitä. Merialueen valvonnan tekniset ja henkilöstöresurssit ovat tarvittavilta osin yhteiskäytössä. Viranomaisten välisellä yhteistyöllä naapurivaltioiden kanssa on pitkät perinteet ja yhteistyötä kehitetään edelleen Itämeren rannikkovaltioiden kanssa, myös yli viranomaisten sektorirajojen. Suomalainen rannikkovartiostotoimintojen yhteistyömalli on toiminut hyvänä esimerkkinä eurooppalaisessa kehityksessä. Meristrategiadirektiivin mukainen merenhoidon suunnittelu on tehnyt meriympäristöön liittyvästä viranomaisyhteistyöstä aiempaa järjestelmällisempää. Myös merialuesuunnittelu on parantanut merialueiden käyttöön liittyvää viranomaisyhteistyötä.

Ympäristötietoisuus: Itämeren ja Suomen merialueiden ekologisesta tilasta tiedetään varsin paljon. Ympäristötietoisuutta ja tiedon saantia edistää merkittävästi vuonna 2020 avattu Itämeri.fi-sivusto. Merialueen tilan parantamiselle on asetettu selkeitä ja oikeudellisesti sitovia tavoitteita, jotka koskevat laajasti ihmisen toiminnan aiheuttamia paineita. Meriympäristön sekä luontotyyppien ja lajien suojelun tarve tiedostetaan paremmin, jolloin suojelun yhteiskunnallinen hyväksyttävyys vahvistuu. Jo tehdyt toimenpiteet ovat alkaneet vaikuttaa myönteisesti merialueen tilaan.

Merialueiden käytön suunnittelu: Eri käyttömuotojen yhteensovittamista helpottavat Suomen merialuesuunnitelma ja Ahvenanmaan maakunnan merialuesuunnitelma, jotka yhdessä kattavat aluevedet ja talousvyöhykkeen. Suunnitelmat on laadittu tiiviissä yhteistyössä merellisten toimijoiden kanssa. Suomen merialueita käytetään tällä hetkellä esimerkiksi merenkulkuun, luonnonsuojeluun, ammatti- ja virkistyskalastukseen, matkailuun, virkistykseen sekä energiantuotantoon.

Weaknesses

Meritiedon kattavuus: Itämeren ja Suomen meriympäristön tilasta, lajistosta ja ekosysteemeistä saatavilla olevan tiedon kattavuudessa on edelleen merkittäviä aukkoja niin ajallisesti kuin alueellisesti. Inventoinnit eivät kata esimerkiksi kaikkia meri- ja rannikkoalueiden Natura 2000 -kohteita ja niiden seurannassa on paljon parantamisen varaa. Merialueen sosioekonomisista tekijöistä ei myöskään ole riittäviä tietoja.

Viranomaisten toimintaedellytykset eivät vastaa muuttuvaa toimintaympäristöä: Merellisten viranomaisten toimintaedellytykset heikkenivät toimintaympäristön muuttuessa. Tekninen yhteensopivuus eurooppalaisiin tietojärjestelmiin ei ole riittävällä tasolla. Lisäksi kansalaisten tietojen saavutettavuus edellyttävät avoimia ja helppokäyttöisiä järjestelmiä. Merellä tehtävä tutkimus vaatii olosuhteiden jatkuvasta muutoksesta johtuen uutta, ajantasaista ja uudistuvaa tekniikkaa. Merellinen tutkimus sekä tutkimusinfrastruktuuri ovat vieläkin pirstoutunutta eri organisaatioihin.

Opportunities

Merellisten toimintojen kokonaistarkastelu ja kehittäminen: Kansallinen yhdenmety meripolitiikka on jo nyt luonut edellytyksiä kokonaisvaltaiseen kehittämiseen ja painopisteiden määrittelyyn, mikä on kehittänyt viranomaisten toiminnan vaikuttavuutta ja kustannustehokkuutta. Kansallisen meripolitiikan edelleen kehittäminen toisi lisää edellytyksiä entistä tiiviimmälle keskustelulle ja vuorovaikutukselle eri hallinnonalojen, viranomaisten ja muiden toimijoiden kesken ja mahdollistaisi merellisten elinkeinojen kestäväen kehittämisen ja ympäristönsuojelun tehostamisen. Merialuesuunnittelun avulla voidaan sovittaa yhteen alueellisia intressejä ja luoda siten edellytyksiä elinkeinojen kehittämiseen, luonnonsuojeluun sekä meriympäristön tilan parantamiseen.

Teknologian kehittyminen: Teknologian kehittyminen luo uusia mahdollisuuksia tiedon keräämiselle, yhdistämiselle ja jakamiselle sekä uudelle liiketoiminnalle. Se mahdollistaa myös viranomaisyhteistyön tiivistämisen ja kustannustehokkuuden parantamisen. Uusien teknologisten tai toiminnallisten innovaatioiden edistäminen on mahdollisuus, johon tulee määrätietoisesti tarttua.

Tiedon tarkkuuden parantuminen, erilaisten tietojen yhdistäminen sekä uudet teknologiset innovaatiot tiedon keräämisessä ja jakamisessa mahdollistavat tiedon monipuolisemman ja laajemman käytön. Tarkempi ja ajantasainen tieto tarjoaa uusia mahdollisuuksia meriympäristön hyvän tilan ja suotuisan suojelutason saavuttamiseen ja seurantaan, meren tilan määrittelyyn sekä merialuesuunnitelman toteutukseen ja kestäväen sinisen talouden edistämiseen. Merenkulun digitalisaatio ja automaatio on keskeinen osa kestävää sinistä taloutta.

Itämeren alueen kansainvälinen yhteistyö: Kansainvälistä yhteistyötä voidaan tiivistää rahoituksen, viranomaistoimintojen, merensuojelun yhteensovittamisen ja tutkimuksen puitteissa. Itämeren suojelukomissio HELCOM on yksi maailman ensimmäisiä aluemerikonventioita. HELCOM yhteistyö on johtanut hyviin tuloksiin. HELCOM on myös usean maan yhteisen meritiedon käytön ja tila-arvioiden tekemisen edelläkävijä. Itämeristrategian puitteissa kehitetään myös valtioiden merialuesuunnitelmien yhteensopivuutta. Itämeren tutkimusrahoitusohjelma BONUS ja Itämeren sekä Pohjanmeren tutkimusrahoitusohjelma (BANOS) ovat näyttäneet koko EU:lle miten Itämeren tutkimusyhteistyötä voidaan edistää. Itämeren kaikki rantavaltiot tekevät meren tilan seurantoja ja Itämereen liittyvää tutkimustyötä. Uusia seurantatekniikoita kehittämällä ja hyödyntämällä sekä nykyistäkin syvemmillä

kansainvälisellä ja kansallisella yhteistyöllä seurantojen vaikuttavuutta ja kustannustehokkuutta on mahdollista kasvattaa.

Itämeren tilan kohentuminen: Meren hyvän tilan mahdollisimman nopea saavuttaminen mahdollistaisi myös mereen liittyvän taloudellisen potentiaalin kasvamisen ja vahvistaisi ekosysteemipalveluja, jotka vuorostaan luovat pohjaa mm. matkailun ja muiden elinkeinojen kestäväälle kehittämiselle kuten kaupalliselle kalastukselle. Itämeren tilan kohentuminen ei kuitenkaan ole ainoastaan velvoite tai taloudellinen kysymys, vaan Itämeren tilan parantuminen on myös arvo itsessään. Itämeren hyvä tila mahdollistaisi merellisen ihmistoiminnan jatkumisen ja meriympäristöstä nauttimisen myös tuleville sukupolville.

Threats

Ilmastonmuutos: Ilmastonmuutos vaikuttaa monin tavoin Itämereen valuma-alueeseen ja meren tilaan. Jään määrä vähenee, jääpeitteen kesto lyhenee ja veden lämpötilan nousu muuttaa ekosysteemiä. Lisääntyvien sateiden myötä mereen päätyy aiempaa enemmän ravinteita, meren suolapitoisuus mahdollisesti laskee ja tuuliolosuhteet muuttuvat. Sään ääri-ilmiöt, kuten myrskyt ja rannikkotulvat yleistyvät. Ilmastonmuutoksen vaikutukset lisäävät jo moniongelmaiseen Itämereen kohdistuvia paineita, kuten rehevöitymistä, joka on Itämeren merkittävin kuormitustekijä. Ilmastonmuutoksella on vaikutuksia myös Itämeren luonnon monimuotoisuuteen.

Merialueen ympäristöonnettomuudet: Ihmistoiminnan erilaiset muodot tulevat edelleen kasvamaan rannikoilla ja merellä. Tämä lisää riskiä erilaisille meri- ja ympäristöonnettomuuksille. Itämeri on matala ja herkkä sisämeri, jossa esim. öljyonnettomuuksien vaikutukset ovat hyvin vakavia. Uusia riskitekijöitä tulee lisää. Tietoa tulevaisuuden onnettomuuksien syy-seuraus-ketjuista ei ole saatavilla. Onnettomuuksien valvontaan käytettävä kalusto vanhenee ja poistuvaa öljyntorjuntakalustoa ei korvata riittävästi, tai riittävän nopeasti.

Uudet ympäristöhaasteet: Itämeren nykyisten ympäristöhaasteiden lisäksi tunnistetaan jatkuvasti uusia ympäristöhaasteita, jotka kuormittavat Itämerta ja hidastavat meren tilan parantumista. Viime vuosina tunnistettuja ympäristöhaasteita ovat mm. jatkuva ja impulsiivinen vedenalainen melu, roskaantuminen merialueilla sekä uusien meriympäristölle haitallisten aineiden, kuten lääkeaineiden, määrän kasvu Itämeressä.

Yleisen taloudellisen tilanteen heikentyminen: Valtion taloudellisen tilanteen heikentyessä mm. COVID-19-pandemian seurauksena viranomaistoiminnan resurssien riittävyys tulee ongelmalliseksi ja teknisen kaluston päivittäminen vaikeutuu. Julkinen tutkimusrahoitus voi vähentyä merkittävästi. Myös yhteisen tiedonjakamisen epäonnistuminen voi aiheuttaa ongelmia tutkimus- ja viranomaisyhteistyön kehittämiselle.

Meriosaamisen hajautuminen: Meripolitiikkasektorin tutkimus- ja kehittämistoiminnan pirstoutuminen voi johtaa siihen, että korkeakoulut ja tutkimuslaitokset eivät löydä yhteisiä painopisteitä. Seurauksena on osaoptimointi, työvoimapula, resurssipula ja näistä aiheutuva elinkeinoja, politiikkaa ja ympäristöä palvelevan kehittämistoiminnan taantuminen. Meriosaaminen ja merenkulku ovat Suomen talouden perusedellytyksiä.

Identification of needs on the basis of the SWOT analysis and taking into account the elements set out in Article 8(5) of the EMFAF Regulation

Euroopan meri-, kalatalous- ja vesiviljelyrahastoasetuksen rahoitusmahdollisuudet meripolitiikan osalta rajautuvat meriosaamiseen, merialueen valvontaan liittyvään yhteiseen tietojenvaihtoympäristön kehittämiseen ja yhteistyöhön rannikkovartiostotoiminnoissa. Tämän vuoksi ohjelman meripolitiikan SWOT-analyysin tarpeita tarkastellaan ainoastaan näistä näkökulmista.

- **Meritiedon parantaminen:** Suomen meritiedon laajuudessa ja syvyydessä on vielä merkittäviä puutteita, vaikka sen taso ja keruu ovat korkeatasoisia.

- **Merialueiden valvonta:** Jatkuvasti muuttuva toimintaympäristö korostaa tarvetta kehittää viranomaisten merialueiden valvontaan liittyvää kansallista ja kansainvälistä yhteistyötä. Tämä edellyttää myös yhteisen tietojenvaihtoympäristön (CISE) kehittämistä viranomaistoimintojen yhtenäisyyden, kustannustehokkuuden ja vaikuttavuuden parantamiseksi.

- **Rannikkovartiostoyhteistyö:** Rannikkovartiostotoiminnoista vastaavien eri toimijoiden välisen yhteistyön jatkokehittämiselle on selkeä tarve erityisesti meripelastuksen ja ympäristövahinkojen torjunnan valmiuden ja suorituskykyjen ylläpitämiseksi ja kehittämiseksi.

2. Priorities

Reference: Article 22(2) and point (c) of Article 22(3) CPR

2.1. Priorities other than technical assistance

ID	Title
1	Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources
2	Fostering sustainable aquaculture activities, and processing and marketing of fisheries and aquaculture products, thus contributing to food security in the Union
3	Enabling a sustainable blue economy in coastal, island and inland areas, and fostering the development of fishing and aquaculture communities
4	Strengthening international ocean governance and enabling seas and oceans to be safe, secure, clean and sustainably managed

2.1.1. Priority: 1.Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources

Specific objectives

Specific objective
1.1. Strengthening economically, socially and environmentally sustainable fishing activities
1.2. Increasing energy efficiency and reducing CO2 emissions through the replacement or modernisation of engines of fishing vessels
1.3. Promoting the adjustment of fishing capacity to fishing opportunities in cases of permanent cessation of fishing activities and contributing to a fair standard of living in cases of temporary cessation of fishing activities
1.4. Fostering efficient fisheries control and enforcement, including fighting against IUU fishing, as well as reliable data for knowledge-based decision-making
1.6. Contributing to the protection and restoration of aquatic biodiversity and ecosystems

- 2.1.1. Priority: 1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources
- 2.1.1.1. Specific objective: 1.1. Strengthening economically, socially and environmentally sustainable fishing activities
- 2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

The related types of actions – point (d)(i) of Article 22(3) CPR and Article 6 ESF+ Regulation

EMKVR-asetuksen mukaan jäsenvaltioiden on kuvattava pienimuotoisen rannikkokalastuksen kehittämiseksi suunnitellut tukitoimet. Koska suurin osa (n. 99%) Suomen kalastuslaivastosta koostuu pienimuotoisista, alle 12 metrin kalastusaluksista, suunnitellut tukitoimet hyödyttävät pääosin pienimuotoista rannikko- ja sisävesikalastusta. Suomen ohjelmassa ei ole yhtään toimenpidettä tai rahoitusteemaa, joka hyödyttäisi vain avomerikalastusta. Toimet, jotka kohdentuvat vain pienimuotoiseen sisävesi- ja rannikkokalastukseen on tunnustettu toimenpiteiden kuvauksessa merkinnällä ”pienimuotoiseen kalastukseen kohdennettu toimi”:

Toimenpide 1: Kaupallisen kalastuksen innovaatiot, kehittäminen ja neuvonta

Ohjelman keskeinen tavoite on tukea toimialan uudistumista ja kestävästä kasvusta. Tutkimus-, innovaatio- ja neuvontatoimia voidaan toteuttaa laajasti koko toimialaa hyödyttävinä yleishyödyllisinä kehittämishankkeina tai yritysten omina kehittämishankkeina.

Yleishyödylliset tutkimus-, kehitys- ja innovaatiohankkeet

Yleishyödyllisillä hankkeilla luodaan laajasti toimialaa hyödyttävää uutta tietoa tai ratkaisumalleja keskeisten haasteiden ratkaisemiseksi tai kasvumahdollisuuksien avaamiseksi. Hankkeiden tulosten tulee olla yleisesti saatavilla. Rahoitusta suunnataan etenkin seuraaviin teemoihin:

- Hylkeiden ja merimetsojen kalastukselle aiheuttamien vahinkojen estäminen huomioiden ympäristölainsäädäntö. Pienimuotoiseen kalastukseen kohdennettu toimi.
- Tutkimuksen ja kalastajien välinen kumppanuus. Jatketaan ohjelmakaudella 2014–2020 aloitettua tutkimuksen ja kalastajien kumppanuuden innovaatio-ohjelmaa uutena monivuotisena kokonaisuutena.
- Digitalisaation, automaation ja tiedon hyödyntäminen, esimerkiksi mobiilisaalisilmoitusjärjestelmät, jäljitettävyyden kehittäminen ja liittäminen kuluttajietoon, liikkeentunnistinten hyödyntäminen rysissä ja konenäköön perustuvan saaliin käsittelyn kehittäminen.
- Vajaasti hyödynnettyjen kalalajien kestävä käytön lisääminen.
- Haitallisten vieraslajien elintarvikekäytön lisääminen, esim. täplärapu, kyttyrälohi, mustatäplätokko. Pienimuotoiseen kalastukseen kohdennettu toimi.
- Vesialueiden kalastuskäyttöön saannin helpottaminen. Yksityisten vesialueiden saamiseksi kalastuskäyttöön voidaan tukea esimerkiksi vuoropuhelua, kehittämishankkeita ja koulutuksia. Pienimuotoiseen kalastukseen kohdennettu toimi
- Ilmastomuutokseen sopeutuminen, kuten ääriolojen lisääntymiseen ja kalakantojen muutoksiin varautuminen ja niiden huomioiminen kalastustoiminnassa.

- Hiilidioksidipäästöjen vähentäminen, esimerkiksi sähköisten kalastusalusten kehittäminen ja energiatehokkuuden parantaminen
- Rahoitusta voidaan käyttää kansainvälisten koordinoitujen rahoitushakujen kansallisena rahoitusosuutena siten, että ohjelmasta voidaan rahoittaa suomalaisten toimijoiden kustannukset (esim. pohjoismaiset rahoitushaut sekä EU:n Horisontti-ohjelman Era-Net tai Cofund-rahoitusmallit).

Yritysten toteuttamat tutkimus-, kehitys- ja innovaatiohankkeet

Yritysten toteuttamilla kehittämishankkeilla vauhditetaan uusien innovaatioiden ja ratkaisumallien käyttöönottoa yritystasolla sekä tuetaan yritysten kasvutoimia.

Yritykset voivat hakea kehittämistoimiin myös innovaatioaseteleitä. Seteli voidaan myöntää hallinnollisesti kevyellä menettelyllä pienimuotoiseen kehitys- tai innovaatiohankkeeseen. Yritysten omat kehittämishankkeet voivat liittyä esimerkiksi vihreään ja digitaaliseen siirtymään, kuten energiatehokkuuden parantamiseen, kannattavuuden kehittämiseen digitalisaation avulla, vajaasti hyödynnettyjen kalojen käytön lisäämiseen, hylkeiden aiheuttamien vahinkojen ehkäisyyn, tehokkaampaan lajitteluun tai ympäristöystävällisempään ja tehokkaampaan logistiikkaan.

Koulutus- ja neuvontahankkeet

Koulutusta ja neuvontaa voidaan rahoittaa yritysten omina hankkeina tai yleishyödyllisinä hankkeina. Toimenpiteestä voidaan tukea esimerkiksi kalastuksen aloittamiseen liittyvää koulutusta, yrittäjäyyskoulutusta, yrityksen ja yrittäjän kehittämispolun suunnittelua ja toteutusta sekä kansallisia ja kansainvälisiä yhteiskoulutuksia. Lisäksi otetaan käyttöön koulutusseteli, jota voi käyttää tarpeelliseksi katsotun koulutuksen ostoon. Tuki maksettaisiin esim. koulutukseen osallistumisesta saadun todistuksen perusteella.

Toimenpide 2: Kalastuksen investoinnit

Yritysten tuotannollisten investointien rahoittamisella tuetaan toimialan kasvua ja liiketoiminnan kannattavuuden parantamista. Rahoitusta suunnataan etenkin seuraaviin teemoihin:

- Saaliin arvon lisääminen ja laadun parantaminen: esimerkiksi tilat ja laitteet oman saaliin jatkojalostamiseen ja arvon lisäämiseen sekä laadun hallintaan ja parantamiseen liittyvät investoinnit aluksilla ja maissa
- Toiminnan monipuolistaminen: toimet ja investoinnit, jotka tukevat tulonlähteiden monipuolistamista. Pienimuotoiseen kalastukseen kohdennettu toimi.
- Alusten modernisointi kalan laadun parantamiseksi, esimerkiksi lopetusmenetelmiin, saaliin jäähdyttämiseen, säilyttämiseen ja purkamiseen sekä laadun mittaamiseen liittyvät investoinnit aluksilla
- Jätteiden keräämiseen ja kierrätykseen liittyvät investoinnit aluksilla
- Käytöstä poistettujen pyydysten kerääminen ja niiden luontoon päätyminen ehkäiseminen
- Työergonomia ja turvallisuus aluksilla ja maissa
- Ilmastomuutokseen sopeutuminen, esimerkiksi äärioloihin varautumiseen liittyvät investoinnit

- Hiilidioksidipäästöjen vähentäminen, esimerkiksi logistiikan tehostamiseen liittyvät toimet
- Digitalisaatioon ja automaatioon liittyvät investoinnit
- Uusien kalastajien alkuinvestoinnit (ml. ensimmäisen aluksen hankinta asetuksen (EU) 2021/1139 art. 17 mukaisin ehdoin). Pienimuotoiseen kalastukseen kohdennettu toimi.
- Kalastuksen energiatehokkuutta parantavat toimet (pois lukien moottoreiden vaihto ja siihen liittyvät toimenpiteet)

Toimenpide 3: Kalasatamat ja purkupaikat

Toimenpiteestä tuetaan investointeja kalasatamien ja purku- ja keräilypaikkojen kehittämiseen sekä uusien kalan purku- ja keräilypaikkojen rakentamista ja uusien mobiilien ratkaisujen hankkimista saaliin purkamiseen ja ensikäden käsittelyyn liittyen. Rahoitettavat toimenpiteet voivat tukea myös kasvatetun kalan maihintuontia ja logistiikkaa sekä aluksilta peräisin olevan jätteen vastaanottamista. Uusien kalasatamien rakentamista ei voida tukea.

- 2.1.1. Priority: 1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources
- 2.1.1.1. Specific objective: 1.1. Strengthening economically, socially and environmentally sustainable fishing activities
- 2.1.1.1.1. Interventions of the Funds
- The main target groups – point (d)(iii) of Article 22(3) CPR

Toimenpide 1: Kaupallisen kalastuksen innovaatiot, kehittäminen ja neuvonta

Yleishyödyllisissä hankkeissa tuen saajina voivat olla tutkimuslaitokset, koulut, yliopistot ja muut yleishyödylliset toimijat. Rahoitettavien toimien tulee hyödyttää erityisesti kaupallisia kalastajia.

Yritysten toteuttamille kehittämishankkeille voidaan myöntää rahoitusta kaupallisille kalastajille tai kalastajien yhteenliittymille tai yhteisyrityksille. Hankkeita voidaan toteuttaa myös kaupallisen kalastajan ja yleishyödyllisen toimijan yhteistyönä.

Toimenpide 2: Kalastuksen investoinnit

Yksityisiin investointihankkeisiin voidaan myöntää rahoitusta kaupallisille kalastajille.

Toimenpide 3: Kalasatamat ja purkupaikat

Yksityisiin investointihankkeisiin voidaan myöntää rahoitusta kaupallisille kalastajille. Yleishyödyllisiä investointeja kalasatamien tai kalan purkamiseen liittyen voidaan rahoittaa kunnille ja muille yleishyödyllisille toimijoille.

2.1.1. Priority: 1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources

2.1.1.1. Specific objective: 1.1. Strengthening economically, socially and environmentally sustainable fishing activities

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

Actions safeguarding equality, inclusion and non-discrimination – point (d)(iv) of Article 22(3) CPR and Article 6 ESF+ Regulation

Toiminnassa huomioidaan tarvittaessa positiivinen erityiskohtelu yhdenvertaisuuden edistämiseksi tai syrjinnästä johtuvien haittojen ehkäisemiseksi tai poistamiseksi. Sukupuolten tasa-arvoa edistetään tarvittaessa purkamalla ja korjaamalla eri alojen segregatiota ylläpitäviä ja sukupuolistereotypioihin pohjautuvia rakenteita ja asenteita sekä rekrytointikäytäntöjä. Henkilöitä koskevien seurantaindikaattoreiden tiedot kerätään ohjelmassa sukupuolittain, jolloin toimenpiteiden kohdistumista eri sukupuoliin voidaan seurata ja analysoida.

2.1.1. Priority: 1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources

2.1.1.1. Specific objective: 1.1. Strengthening economically, socially and environmentally sustainable fishing activities

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

Indication of the specific territories targeted, including the planned use of territorial tools – point (d)(v) of Article 22(3) CPR

Erityistavoitteen kohdealueena on koko Suomi. Erityistavoitteessa ei sovelleta ITI-työkaluja.

- 2.1.1. Priority: 1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources
- 2.1.1.1. Specific objective: 1.1. Strengthening economically, socially and environmentally sustainable fishing activities
- 2.1.1.1.1. Interventions of the Funds
- The interregional, cross-border and transnational actions – point (d)(vi) of Article 22(3) CPR

Erityistavoitteesta rahoitetaan pääosin kotimaahan kohdistuvia toimenpiteitä. Tutkimus- ja innovaatiotoimissa voidaan kuitenkin rahoittaa toimia, jotka liittyvät Itämeren tai EU-tason tutkimus- ja kehitysyhteistyöhön. Tällaisia toimia voidaan rahoittaa esimerkiksi osana kansainvälisiä rahoitushakuja tai Itämeren maiden koordinoimina toimina. Näissäkin tapauksissa Suomen ohjelmasta maksettava rahoitus kohdistuu Suomen alueelle tai suomalaisille toimijoille. Se voi kuitenkin pitää sisällään kohtuullisissa määrin kansainvälisten hankkeiden koordinointiin liittyviä kustannuksia.

- 2.1.1. Priority: 1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources
- 2.1.1.1. Specific objective: 1.1. Strengthening economically, socially and environmentally sustainable fishing activities
- 2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

The planned use of financial instruments – point (d)(vii) of Article 22(3) CPR

Erityistavoitteessa voidaan soveltaa rahoitusinstrumenttia. Rahoitusvälineiden ennakkoselvityksen mukaan alkutuotannon yrityksillä rahoituksen saatavuusongelmat kohdistuvat etenkin vakuuksien puutteeseen. Vakuusinstrumentti voi auttaa korjaamaan mikro- ja pienyrityksille myönnettävän velkarahoituksen ongelmia.

Tarkoituksena on ottaa käyttöön rajattu portfoliovakuus erityisesti uusille kalastajille ja sukupolvenvaihdoksiin. Tavoitteena on myös helpottaa pk-yritysten rahoituksen saantia ja poistaa havaittuja markkinoiden toimintapuutteita sekä hyödyntää vipuvaikutusta rahoituksen saamiseksi pk-yrityksille. Lainainstrumentti voidaan yhdistää suorien tukien kanssa. Tavoitteena on helpottaa mikro- ja pk-yritysten rahoituksen saantia tarjoamalla rahoituksen välittäjälle rahoitusosuutta ja luottoriskin jakamista, jolloin kalastusyritykset saavat rahoitusta edullisin ehdoin eli alhaisemmalla korolla, pidemmällä takaisinmaksuajalla ja tarvittaessa myös alhaisemmin vakuuksin.

2.1.1. Priority: 1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources
2.1.1.1. Specific objective: 1.1. Strengthening economically, socially and environmentally sustainable fishing activities
2.1.1.1.2. Indicators

Reference: point (d)(ii) of Article 22(3) CPR and Article 8 ERDF and CF Regulation

Table 2: Output indicators

Code	Indicator	Measurement unit	Milestone (2024)	Target (2029)
CO01	Number of operations	number	350.00	930.00

2.1.1. Priority: 1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources

2.1.1.1. Specific objective: 1.1. Strengthening economically, socially and environmentally sustainable fishing activities

2.1.1.1.2. Indicators

Reference: point (d)(ii) of Article 22(3) CPR

Table 3: Result indicators

ID	Indicator	Measurement unit	Baseline or reference value	Reference Year	Target (2029)	Source of data	Comments
CR03	Businesses created	entities	0.00	2021	100.00	EMKR 2014-2020, hallintoviranomaisen arvio	
CR04	Businesses with higher turnover	entities	0.00	2021	350.00	EMKR 2014-2020, hallintoviranomaisen arvio	
CR06	Jobs created	persons	0.00	2021	100.00	EMKR 2014-2020, hallintoviranomaisen arvio	
CR08	Persons benefitting	persons	0.00	2021	1,250.00	EMKR 2014-2020, hallintoviranomaisen arvio	
CR10	Actions contributing to good environmental status including nature restoration, conservation, protection of ecosystems, biodiversity, animal health and welfare	actions	0.00	2021	70.00	EMKR 2014-2020, hallintoviranomaisen arvio	
CR13	Cooperation activities between stakeholders	actions	0.00	2021	250.00	EMKR 2014-2020, hallintoviranomaisen arvio	

2.1.1. Priority: 1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources

2.1.1.1. Specific objective: 1.1. Strengthening economically, socially and environmentally sustainable fishing activities

2.1.1.1.4. Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention for EMFAF

Table 9: Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention for EMFAF

Code	Amount (EUR)
01. Reducing negative impacts and/or contributing to positive impacts on the environment and contributing to a good environmental status	1,250,000.00
02. Promoting conditions for economically viable, competitive and attractive fisheries, aquaculture and processing sectors	9,839,094.00
09. Animal health and welfare	300,000.00

2.1.1. Priority: 1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources

2.1.1.1. Specific objective: 1.2. Increasing energy efficiency and reducing CO2 emissions through the replacement or modernisation of engines of fishing vessels

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

The related types of actions – point (d)(i) of Article 22(3) CPR and Article 6 ESF+ Regulation

Toimenpide 1: Moottorien vaihto ja energiatehokkuuden parantaminen

Moottoreiden vaihtoa voidaan tukea asetuksen (EU) 2021/1139 mukaisten ehtojen mukaisesti. Hankkeet voivat sisältää moottorivaihtoon liittyvät välttämättömät toimenpiteet myös esimerkiksi vaihteistojen ja potkureiden uudistamiseen liittyen.

2.1.1. Priority: 1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources

2.1.1.1. Specific objective: 1.2. Increasing energy efficiency and reducing CO2 emissions through the replacement or modernisation of engines of fishing vessels

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

The main target groups – point (d)(iii) of Article 22(3) CPR

Kaupalliset kalastajat ja kalastusalusten omistajat

2.1.1. Priority: 1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources

2.1.1.1. Specific objective: 1.2. Increasing energy efficiency and reducing CO2 emissions through the replacement or modernisation of engines of fishing vessels

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

Actions safeguarding equality, inclusion and non-discrimination – point (d)(iv) of Article 22(3) CPR and Article 6 ESF+ Regulation

Toiminnassa huomioidaan tarvittaessa positiivinen erityiskohtelu yhdenvertaisuuden edistämiseksi tai syrjinnästä johtuvien haittojen ehkäisemiseksi tai poistamiseksi. Sukupuolten tasa-arvoa edistetään tarvittaessa purkamalla ja korjaamalla eri alojen segregatiota ylläpitäviä ja sukupuolistereotypioihin pohjautuvia rakenteita ja asenteita sekä rekrytointikäytäntöjä. Henkilöitä koskevien seurantaindikaattoreiden tiedot kerätään ohjelmassa sukupuolittain, jolloin toimenpiteiden kohdistumista eri sukupuoliin voidaan seurata ja analysoida.

2.1.1. Priority: 1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources

2.1.1.1. Specific objective: 1.2. Increasing energy efficiency and reducing CO2 emissions through the replacement or modernisation of engines of fishing vessels

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

Indication of the specific territories targeted, including the planned use of territorial tools – point (d)(v) of Article 22(3) CPR

Erityistavoitteen kohdealueena on koko Suomi. Erityistavoitteeseen ei sovelleta ITI-työkaluja.

2.1.1. Priority: 1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources

2.1.1.1. Specific objective: 1.2. Increasing energy efficiency and reducing CO2 emissions through the replacement or modernisation of engines of fishing vessels

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

The interregional, cross-border and transnational actions – point (d)(vi) of Article 22(3) CPR

Toimenpiteet kohdistuvat ainoastaan Suomeen rekisteröityihin kalastusyrityksiin ja kalastusaluksiin.

2.1.1. Priority: 1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources

2.1.1.1. Specific objective: 1.2. Increasing energy efficiency and reducing CO2 emissions through the replacement or modernisation of engines of fishing vessels

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

The planned use of financial instruments – point (d)(vii) of Article 22(3) CPR

Erityistavoitteessa ei sovelleta rahoitusinstrumentteja.

2.1.1. Priority: 1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources

2.1.1.1. Specific objective: 1.2. Increasing energy efficiency and reducing CO2 emissions through the replacement or modernisation of engines of fishing vessels

2.1.1.1.2. Indicators

Reference: point (d)(ii) of Article 22(3) CPR and Article 8 ERDF and CF Regulation

Table 2: Output indicators

Code	Indicator	Measurement unit	Milestone (2024)	Target (2029)
CO01	Number of operations	number	40.00	100.00

2.1.1. Priority: 1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources

2.1.1.1. Specific objective: 1.2. Increasing energy efficiency and reducing CO2 emissions through the replacement or modernisation of engines of fishing vessels

2.1.1.1.2. Indicators

Reference: point (d)(ii) of Article 22(3) CPR

Table 3: Result indicators

ID	Indicator	Measurement unit	Baseline or reference value	Reference Year	Target (2029)	Source of data	Comments
CR18.2	Energy consumption leading to CO2 emissions reduction	litres/h	0.00	2021	3.75	EMKR 2014-2020, hallintoviranomaisen arvio	

2.1.1. Priority: 1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources

2.1.1.1. Specific objective: 1.2. Increasing energy efficiency and reducing CO2 emissions through the replacement or modernisation of engines of fishing vessels

2.1.1.1.4. Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention for EMFAF

Table 9: Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention for EMFAF

Code	Amount (EUR)
03. Contributing to climate neutrality	508,736.00

2.1.1. Priority: 1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources

2.1.1.1. Specific objective: 1.3. Promoting the adjustment of fishing capacity to fishing opportunities in cases of permanent cessation of fishing activities and contributing to a fair standard of living in cases of temporary cessation of fishing activities

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

The related types of actions – point (d)(i) of Article 22(3) CPR and Article 6 ESF+ Regulation

Toimenpide 1: Toiminnan väliaikainen lopettaminen

Kalastustoiminnan tilapäisen keskeyttämisen tuki ympäristökatastrofin tai muun poikkeuksellisen shokin vaikutusten hallintaan. Tukea voidaan myöntää jäsenmaan tunnistaman ympäristökatastrofin tai terveyskriisin perusteella. Tukea ei myönnetä kalastuksen säätelyn vuoksi.

2.1.1. Priority: 1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources

2.1.1.1. Specific objective: 1.3. Promoting the adjustment of fishing capacity to fishing opportunities in cases of permanent cessation of fishing activities and contributing to a fair standard of living in cases of temporary cessation of fishing activities

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

The main target groups – point (d)(iii) of Article 22(3) CPR

Tuensaajat: kaupalliset kalastajat, kalastusalusten omistajat ja kalastusalusten työntekijät.

2.1.1. Priority: 1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources

2.1.1.1. Specific objective: 1.3. Promoting the adjustment of fishing capacity to fishing opportunities in cases of permanent cessation of fishing activities and contributing to a fair standard of living in cases of temporary cessation of fishing activities

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

Actions safeguarding equality, inclusion and non-discrimination – point (d)(iv) of Article 22(3) CPR and Article 6 ESF+ Regulation

Toiminnassa huomioidaan tarvittaessa positiivinen erityiskohtelu yhdenvertaisuuden edistämiseksi tai syrjinnästä johtuvien haittojen ehkäisemiseksi tai poistamiseksi. Sukupuolten tasa-arvoa edistetään tarvittaessa purkamalla ja korjaamalla eri alojen segregatiota ylläpitäviä ja sukupuolistereotypioihin pohjautuvia rakenteita ja asenteita sekä rekrytointikäytäntöjä. Henkilöitä koskevien seurantaindikaattoreiden tiedot kerätään ohjelmassa sukupuolittain, jolloin toimenpiteiden kohdistumista eri sukupuoliin voidaan seurata ja analysoida.

2.1.1. Priority: 1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources

2.1.1.1. Specific objective: 1.3. Promoting the adjustment of fishing capacity to fishing opportunities in cases of permanent cessation of fishing activities and contributing to a fair standard of living in cases of temporary cessation of fishing activities

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

Indication of the specific territories targeted, including the planned use of territorial tools – point (d)(v) of Article 22(3) CPR

Erityistavoitteen kohdealueena on koko Suomi. Erityistavoitteeseen ei sovelleta ITI-työkaluja.

2.1.1. Priority: 1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources

2.1.1.1. Specific objective: 1.3. Promoting the adjustment of fishing capacity to fishing opportunities in cases of permanent cessation of fishing activities and contributing to a fair standard of living in cases of temporary cessation of fishing activities

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

The interregional, cross-border and transnational actions – point (d)(vi) of Article 22(3) CPR

Toimenpiteet kohdistuvat ainoastaan Suomeen rekisteröityihin kalastusyrityksiin ja kalastusaluksiin.

2.1.1. Priority: 1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources

2.1.1.1. Specific objective: 1.3. Promoting the adjustment of fishing capacity to fishing opportunities in cases of permanent cessation of fishing activities and contributing to a fair standard of living in cases of temporary cessation of fishing activities

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

The planned use of financial instruments – point (d)(vii) of Article 22(3) CPR

Erityistavoitteessa ei sovelleta rahoitusinstrumentteja.

2.1.1. Priority: 1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources

2.1.1.1. Specific objective: 1.3. Promoting the adjustment of fishing capacity to fishing opportunities in cases of permanent cessation of fishing activities and contributing to a fair standard of living in cases of temporary cessation of fishing activities

2.1.1.1.2. Indicators

Reference: point (d)(ii) of Article 22(3) CPR and Article 8 ERDF and CF Regulation

Table 2: Output indicators

Code	Indicator	Measurement unit	Milestone (2024)	Target (2029)
CO01	Number of operations	number	0.00	0.00

2.1.1. Priority: 1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources

2.1.1.1. Specific objective: 1.3. Promoting the adjustment of fishing capacity to fishing opportunities in cases of permanent cessation of fishing activities and contributing to a fair standard of living in cases of temporary cessation of fishing activities

2.1.1.1.2. Indicators

Reference: point (d)(ii) of Article 22(3) CPR

Table 3: Result indicators

ID	Indicator	Measurement unit	Baseline or reference value	Reference Year	Target (2029)	Source of data	Comments
CR08	Persons benefitting	persons	0.00	2021	0.00	EMKR 2014-2020, hallintoviranomaisen arvio	

2.1.1. Priority: 1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources

2.1.1.1. Specific objective: 1.3. Promoting the adjustment of fishing capacity to fishing opportunities in cases of permanent cessation of fishing activities and contributing to a fair standard of living in cases of temporary cessation of fishing activities

2.1.1.1.4. Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention for EMFAF

Table 9: Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention for EMFAF

Code	Amount (EUR)
04. Temporary cessation of fishing activities	49,681.00

2.1.1. Priority: 1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources

2.1.1.1. Specific objective: 1.4. Fostering efficient fisheries control and enforcement, including fighting against IUU fishing, as well as reliable data for knowledge-based decision-making

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

The related types of actions – point (d)(i) of Article 22(3) CPR and Article 6 ESF+ Regulation

Toimenpide 1: Tiedonkeruu

Toimenpiteiden tavoitteena on tiedonkeruun toteutuminen YKP:n ja EU-lainsäädännön mukaisesti vuosina 2021–2027 huomioiden kansalliset tiedonkeruutarpeet. Rahoitus kohdistuu ensisijaisesti seuraaviin osa-alueisiin:

- Tiedonkeruu kaupallisesta kalastuksesta ja kalakannoista (biologinen ja tilasto-taloudellinen tiedonkeruu, ml. sivusaalistiedot merinisäkkäistä ja linnuista)
- Tiedonkeruu vesiviljelystä ja kalanjalostuksesta
- Tiedonkeruu vaelluskaloista (lohi, meritaimen ja ankerias)
- Tiedonkeruu vapaa-ajan kalastuksesta
- Tietopyyntöihin vastaaminen
- Kansainvälinen osallistuminen ja yhteistyö
- Tietokantojen ylläpito ja kehitys

Rahoitukseen sisältyy työn vaatima riittävä henkilöstöresurssi (toimisto-, kenttä- ja laboratoriotyöt), seurantojen vaatimat laite- ym. hankinnat ja ostopalvelut, aluksen vuokrauskulut (BIAS-Aranda), kansainvälisen osallistumisen kustannukset sekä tietoarkkitehtuurin ylläpito ja kehityskulut. Käytännön tiedonkeruutyön toteuttaa Luonnonvarakeskus.

Toimenpide 2: Valvonta

Rahoitettavien toimenpiteiden tavoitteena on, että kalastuksenvalvonnan viranomaiset ja kalatalouden toimijat pystyvät vastaamaan lainsäädännön asettamiin vaatimuksiin yhteisen kalastuspolitiikan panemiseksi täytäntöön. Kalastusta koskevien ilmoitusvelvoitteiden ja valvontatiedon sekä riskinhallinnan tarpeisiin kehitetään ja ylläpidetään tietojärjestelmiä ja sähköisiä sovelluksia. Viranomaisille ja toimijoille rahoitetaan monipuolisia valvonnan ja saalisrekisteröinnin työkaluja, esim. satamien punnitusjärjestelmät, lajitteluun ja lajintunnistukseen soveltuvat laitteet, moottoritehon tarkistusmenetelmät tai alusten seurantaan tarkoitetut järjestelmät (VMS, kalastuspäiväkirjat, geolokalisointijärjestelmät jne.). Tukikelpoisia ovat yhtä lailla pienimuotoisen laivaston kuin

avomerialusten valvonnasta aiheutuvat kustannukset.

Uutta teknologiaa kalastuksen valvonnan ja seurannan vahvistamiseksi testataan ja otetaan käyttöön, mukaan lukien elektroninen etävalvonta (REM), jolla varmistetaan mm. purkamisvelvoitteen tehokas täytäntöönpano ja sivusaaliiden ja satamatoimintojen valvonnan helpottaminen. Tukikelpoisia ovat sekä laitteiston ja ohjelmistojen hankinta ja asennus että uusien teknologioiden tuottaman datan analysointikustannukset.

Ohjelman rahoituksella edistetään ja tuetaan kalatuotteiden digitalisoitujen jäljitettävyyssjärjestelmien kehittämistä valvonta-asetuksen 58 artiklan vaikuttavan ja tehokkaan täytäntöönpanon varmistamiseksi. Lisäksi kulut, joita toimijoille aiheutuu digitalisoitujen jäljitettävyyssjärjestelmien kehittämisestä ja käyttöönotosta, ovat tukikelpoisia.

Valvonnan tehokkuuden ja yhdenvertaisuuden harmonisoimiseksi on tuettava viranomaisten osallistumista koulutukseen, neuvontaan ja kokemustenvaihtoon ja sellaisten järjestämistä. Myös henkilöstön ja muiden valvontaresurssien turvaaminen on varmistettava.

Yhteisen kalastuspolitiikan ja sen valvonnan säädökset voivat muuttua ohjelmakauden aikana ennakoimattomalla tavalla. Toimenpiteillä varaudutaan tukemaan myös lainsäädännön uusien vaatimusten toimeenpanoa. Vastaavasti voidaan tukea valvonnassa havaittujen puutteiden korjaamista.

2.1.1. Priority: 1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources

2.1.1.1. Specific objective: 1.4. Fostering efficient fisheries control and enforcement, including fighting against IUU fishing, as well as reliable data for knowledge-based decision-making

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

The main target groups – point (d)(iii) of Article 22(3) CPR

Toimenpide 1:

Luonnonvarakeskus vastaa tiedonkeruuohjelman toteuttamisesta Suomessa. Tiedonkeruu hyödyttää toimialaa sekä siihen liittyvää tutkimusta ja päätöksentekoa tuottamalla tietoa alasta, sen kehityksestä ja vaikutuksista ympäristöön.

Toimenpide 2:

Kalastuksen valvonnan toimenpide koskee valvontaviranomaisten lisäksi koko kalastuselinkeinoä, koska tehokas ja luotettava valvonta lisää elinkeinon hyväksyttävyyttä. Tuensaajia voivat olla viranomaiset, kunnat, kalatalousalan yritykset sekä yleishyödylliset toimijat.

2.1.1. Priority: 1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources

2.1.1.1. Specific objective: 1.4. Fostering efficient fisheries control and enforcement, including fighting against IUU fishing, as well as reliable data for knowledge-based decision-making

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

Actions safeguarding equality, inclusion and non-discrimination – point (d)(iv) of Article 22(3) CPR and Article 6 ESF+ Regulation

Toiminnassa huomioidaan tarvittaessa positiivinen erityiskohtelu yhdenvertaisuuden edistämiseksi tai syrjinnästä johtuvien haittojen ehkäisemiseksi tai poistamiseksi. Sukupuolten tasa-arvoa edistetään tarvittaessa purkamalla ja korjaamalla eri alojen segregatiota ylläpitäviä ja sukupuolistereotypioihin pohjautuvia rakenteita ja asenteita sekä rekrytointikäytäntöjä. Henkilöitä koskevien seurantaindikaattoreiden tiedot kerätään ohjelmassa sukupuolittain, jolloin toimenpiteiden kohdistumista eri sukupuoliin voidaan seurata ja analysoida.

2.1.1. Priority: 1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources

2.1.1.1. Specific objective: 1.4. Fostering efficient fisheries control and enforcement, including fighting against IUU fishing, as well as reliable data for knowledge-based decision-making

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

Indication of the specific territories targeted, including the planned use of territorial tools – point (d)(v) of Article 22(3) CPR

Erityistavoitteen kohdealueena on koko Suomi. Erityistavoitteeseen ei sovelleta ITI-työkaluja.

2.1.1. Priority: 1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources

2.1.1.1. Specific objective: 1.4. Fostering efficient fisheries control and enforcement, including fighting against IUU fishing, as well as reliable data for knowledge-based decision-making

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

The interregional, cross-border and transnational actions – point (d)(vi) of Article 22(3) CPR

Toimenpiteet kohdistuvat pääosin Suomen alueella tapahtuvaan tiedonkeruuseen tai valvontaan. Molemmissa viranomaistoiminnoissa on myös kansainvälistä yhteistyötä Itämeren alueella. Näissäkin tapauksissa Suomen ohjelmasta maksettava rahoitus kohdistuu pääsääntöisesti Suomen alueelle tai suomalaisille toimijoille. Se voi kuitenkin pitää sisällään kohtuullisissa määrin kansainvälisten yhteistyöhankkeiden koordinointiin liittyviä kustannuksia.

2.1.1. Priority: 1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources

2.1.1.1. Specific objective: 1.4. Fostering efficient fisheries control and enforcement, including fighting against IUU fishing, as well as reliable data for knowledge-based decision-making

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

The planned use of financial instruments – point (d)(vii) of Article 22(3) CPR

Erityistavoitteessa ei sovelleta rahoitusinstrumentteja.

2.1.1. Priority: 1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources

2.1.1.1. Specific objective: 1.4. Fostering efficient fisheries control and enforcement, including fighting against IUU fishing, as well as reliable data for knowledge-based decision-making

2.1.1.1.2. Indicators

Reference: point (d)(ii) of Article 22(3) CPR and Article 8 ERDF and CF Regulation

Table 2: Output indicators

Code	Indicator	Measurement unit	Milestone (2024)	Target (2029)
CO01	Number of operations	number	20.00	65.00

2.1.1. Priority: 1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources

2.1.1.1. Specific objective: 1.4. Fostering efficient fisheries control and enforcement, including fighting against IUU fishing, as well as reliable data for knowledge-based decision-making

2.1.1.1.2. Indicators

Reference: point (d)(ii) of Article 22(3) CPR

Table 3: Result indicators

ID	Indicator	Measurement unit	Baseline or reference value	Reference Year	Target (2029)	Source of data	Comments
CR12	Effectiveness of the system for “collection, management and use of data” (scale: 3=high, 2=medium, 1=low)	scale	0.00	2021	3.00	EMKR 2014-2020, hallintoviranomaisen arvio	
CR15	Control means installed or improved	means	0.00	2021	45.00	EMKR 2014-2020, hallintoviranomaisen arvio	
CR19	Actions to improve governance capacity	actions	0.00	2021	25.00	EMKR 2014-2020, hallintoviranomaisen arvio	

2.1.1. Priority: 1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources

2.1.1.1. Specific objective: 1.4. Fostering efficient fisheries control and enforcement, including fighting against IUU fishing, as well as reliable data for knowledge-based decision-making

2.1.1.1.4. Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention for EMFAF

Table 9: Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention for EMFAF

Code	Amount (EUR)
10. Control and enforcement	7,730,399.00
11. Data collection and analysis, and promotion of marine knowledge	8,445,809.00

2.1.1. Priority: 1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources

2.1.1.1. Specific objective: 1.6. Contributing to the protection and restoration of aquatic biodiversity and ecosystems

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

The related types of actions – point (d)(i) of Article 22(3) CPR and Article 6 ESF+ Regulation

Toimenpide 1: Ympäristön ja kalavarojen tutkimus- ja kehittämishankkeet

Rahoitetaan yleishyödyllisiä tutkimus- ja kehittämishankkeita, jotka edistävät vesiekosysteemien biologista monimuotoisuutta sekä suojelua ja ennallistamista. Rahoitusta suunnataan etenkin seuraaviin teemoihin:

·Jatketaan ohjelmakaudella 2014–2020 alkanutta ympäristötoimiin keskittyvää innovaatio-ohjelmaa uutena monivuotisena kokonaisuutena.

Biodiversiteettistrategiaa ja PAF-tavoitteita tukeva toimi.

·Edistetään tiedon ja osaamisen parantamista sekä tiedon levittämistä ympäristön ja kalavarojen tilan parantamiseen liittyen, ml. kalastuksesta peräisin olevaan meriroskaan liittyvät TKI-hankkeet Vahvistetaan kalavarojen kestäväään käyttöön liittyvää tietopohjaa. Biodiversiteettistrategiaa ja PAF-tavoitteita tukeva toimi.

·Biodiversiteettistrategiaan ja PAF-tavoitteisiin liittyen voidaan tukea OEKM-alueiden eli muiden tehokkaiden aluelähtöisten suojelutoimien alueiden tunnistamista ja kartoittamista etenkin kalakantojen ja niiden elinympäristöjen suojelun näkökulmasta.

·Uhanalaisten kalakantojen suojelutoimien suunnittelu, erityisesti merelliset kalakannat osana biodiversiteettistrategian ja PAF:in merten suojelun tavoitetta suojelualueilla

·Tiedonkeruuta, tutkimusta ja valvontaa hyödyttävät pilottihankkeet

Toimenpide 2: Kalataloudelliset kunnostukset

Toimenpiteessä voidaan rahoittaa yleishyödyllisiä hankkeita, jotka edistävät ympäristön ja kalavarojen tilan parantamista. Rahoitusta suunnataan etenkin seuraaviin teemoihin:

·Ympäristökunnostukset liittyen kalojen elinympäristöjen suojeluun ja ennallistamiseen. Esimerkiksi kalojen kutupaikkojen säilyttäminen ja kunnostaminen sekä biodiversiteettistrategian meriympäristön suojelutavoitteeseen liittyvät kalojen elinympäristökunnostukset ja vaellusesteiden poistaminen pienissä vesistöissä. PAF-tavoitteiden mukainen toimi.

·Uudet tulosperusteiset rahoitusmallit, joukkoistaminen sekä yksityistä sijoituspääomaa hyödyntävät mallit ympäristökunnostuksissa

Toimenpide 3: Investoinnit pyydysten valikoivuuteen ja suojaamiseen sekä eläinten hyvinvointiin

Kaupallista kalastusta tulee kehittää ekologisesti entistä kestävämpään suuntaan esimerkiksi edistämällä ympäristöön ja eläinten hyvinvointiin liittyviä toimia. Rahoitusta suunnataan etenkin seuraaviin teemoihin:

- Investoinnit ympäristövaikutusten minimoimiseksi
- Investoinnit eläinten hyvinvoinnin kehittämiseen
- Kalastustoiminnan valikoivuuden parantaminen sekä kalastuksen sivusaaliin (erityisesti linnut ja hylkeet) vähentäminen ja estäminen. PAF-tavoitteiden mukainen toimi.
- Hylkeiden ja merimetsojen sekä kaupallisen kalastuksen rinnakkaiselon tukeminen ympäristölainsäädäntö huomioiden (investointituet esimerkiksi hylkeenkestäviin pyydyksiin ja hyljekarkottimiin) Pienimuotoiseen kalastukseen kohdennettu toimi.

Toimenpide 4: Hylkeiden ja merimetsojen aiheuttamien vahinkojen korvaaminen

Korvataan hylkeiden kaupalliselle kalastukselle aiheuttamia vahinkoja. Merimetsojen aiheuttamat vahingot kaupalliselle kalastukselle voidaan korvata, mikäli niitä ei korvata kansallisesti muista korvausjärjestelmistä. Pienimuotoiseen kalastukseen kohdennettu toimi.

2.1.1. Priority: 1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources

2.1.1.1. Specific objective: 1.6. Contributing to the protection and restoration of aquatic biodiversity and ecosystems

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

The main target groups – point (d)(iii) of Article 22(3) CPR

Toimenpide 1: Ympäristön ja kalavarojen tutkimus- ja kehittämishankkeet

Tuensaajia voivat olla esimerkiksi kunnat, tutkimuslaitokset, yliopistot, koulut sekä muut julkiset tai yleishyödylliset tahot.

Toimenpide 2: Kalataloudelliset kunnostukset

Tuensaajia voivat olla esimerkiksi kunnat, tutkimuslaitokset, yliopistot, koulut ja muut julkiset tai yleishyödylliset tahot sekä järjestöt ja yhteisöt.

Toimenpide 3: Investoinnit pyydysten valikoivuuteen ja suojaamiseen sekä eläinten hyvinvointiin

Investointihankkeita voidaan rahoittaa kaupallisille kalastajille.

Toimenpide 4: Hylkeiden ja merimetsojen aiheuttamien vahinkojen korvaaminen

Hylkeiden ja merimetsojen aiheuttamia vahinkoja voidaan kompensoida ainoastaan 1-ryhmän kaupallisille kalastajille.

2.1.1. Priority: 1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources

2.1.1.1. Specific objective: 1.6. Contributing to the protection and restoration of aquatic biodiversity and ecosystems

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

Actions safeguarding equality, inclusion and non-discrimination – point (d)(iv) of Article 22(3) CPR and Article 6 ESF+ Regulation

Toiminnassa huomioidaan tarvittaessa positiivinen erityiskohtelu yhdenvertaisuuden edistämiseksi tai syrjinnästä johtuvien haittojen ehkäisemiseksi tai poistamiseksi. Sukupuolten tasa-arvoa edistetään tarvittaessa purkamalla ja korjaamalla eri alojen segregatiota ylläpitäviä ja sukupuolistereotypioihin pohjautuvia rakenteita ja asenteita sekä rekrytointikäytäntöjä. Henkilöitä koskevien seuraintindikaattoreiden tiedot kerätään ohjelmassa sukupuolittain, jolloin toimenpiteiden kohdistumista eri sukupuoliin voidaan seurata ja analysoida.

2.1.1. Priority: 1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources

2.1.1.1. Specific objective: 1.6. Contributing to the protection and restoration of aquatic biodiversity and ecosystems

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

Indication of the specific territories targeted, including the planned use of territorial tools – point (d)(v) of Article 22(3) CPR

Erityistavoitteen kohdealueena on koko Suomi. Erityistavoitteeseen ei sovelleta ITI-työkaluja.

2.1.1. Priority: 1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources

2.1.1.1. Specific objective: 1.6. Contributing to the protection and restoration of aquatic biodiversity and ecosystems

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

The interregional, cross-border and transnational actions – point (d)(vi) of Article 22(3) CPR

Erityistavoitteesta rahoitetaan pääosin kotimaahan kohdistuvia toimenpiteitä. Tutkimus- ja innovaatiotoimissa voidaan kuitenkin rahoittaa toimia, jotka liittyvät Itämeren tai EU-tason tutkimus- ja kehitysyhteistyöhön. Tällaisia toimia voidaan rahoittaa esim. osana kansainvälisiä rahoitushakuja tai Itämeren maiden koordinoimina toimina. Myös kansainvälistä yhteistyötä liittyen kalakantojen vahvistamiseen pitkällä aikavälillä voidaan tukea. Näissäkin tapauksissa Suomen ohjelmasta maksettava rahoitus kohdistuu Suomen alueelle tai suomalaisille toimijoille. Se voi kuitenkin pitää sisällään kohtuullisissa määrin kansainvälisten hankkeiden koordinointiin liittyviä kustannuksia.

2.1.1. Priority: 1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources

2.1.1.1. Specific objective: 1.6. Contributing to the protection and restoration of aquatic biodiversity and ecosystems

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

The planned use of financial instruments – point (d)(vii) of Article 22(3) CPR

Erityistavoitteessa ei sovelleta rahoitusinstrumentteja.

2.1.1. Priority: 1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources
2.1.1.1. Specific objective: 1.6. Contributing to the protection and restoration of aquatic biodiversity and ecosystems
2.1.1.1.2. Indicators

Reference: point (d)(ii) of Article 22(3) CPR and Article 8 ERDF and CF Regulation

Table 2: Output indicators

Code	Indicator	Measurement unit	Milestone (2024)	Target (2029)
CO01	Number of operations	number	800.00	2,000.00

2.1.1. Priority: 1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources

2.1.1.1. Specific objective: 1.6. Contributing to the protection and restoration of aquatic biodiversity and ecosystems

2.1.1.1.2. Indicators

Reference: point (d)(ii) of Article 22(3) CPR

Table 3: Result indicators

ID	Indicator	Measurement unit	Baseline or reference value	Reference Year	Target (2029)	Source of data	Comments
CR08	Persons benefitting	persons	0.00	2021	2,000.00	EMKR 2014-2020, hallintoviranomaisen arvio	
CR09.1	Area addressed by operations contributing to a good environmental status, protecting, conserving, and restoring biodiversity and ecosystems	km2	0.00	2021	2.50	EMKR 2014-2020, hallintoviranomaisen arvio	
CR10	Actions contributing to good environmental status including nature restoration, conservation, protection of ecosystems, biodiversity, animal health and welfare	actions	0.00	2021	400.00	EMKR 2014-2020, hallintoviranomaisen arvio	
CR16	Entities benefitting from promotion and information activities	entities	0.00	2021	50.00	EMKR 2014-2020, hallintoviranomaisen arvio	
CR09.2	Area addressed by operations contributing to a good environmental status, protecting, conserving, and restoring biodiversity and ecosystems	km	0.00	2021	100.00	EMKR 2014-2020, hallintoviranomaisen arvio	

2.1.1. Priority: 1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources

2.1.1.1. Specific objective: 1.6. Contributing to the protection and restoration of aquatic biodiversity and ecosystems

2.1.1.1.4. Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention for EMFAF

Table 9: Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention for EMFAF

Code	Amount (EUR)
01. Reducing negative impacts and/or contributing to positive impacts on the environment and contributing to a good environmental status	6,289,626.00

2.1.1. Priority: 2.Fostering sustainable aquaculture activities, and processing and marketing of fisheries and aquaculture products, thus contributing to food security in the Union

Specific objectives

Specific objective
2.1. Promoting sustainable aquaculture activities, especially strengthening the competitiveness of aquaculture production, while ensuring that the activities are environmentally sustainable in the long term
2.2. Promoting marketing, quality and added value of fisheries and aquaculture products, as well as processing of those products

2.1.1. Priority: 2. Fostering sustainable aquaculture activities, and processing and marketing of fisheries and aquaculture products, thus contributing to food security in the Union

2.1.1.1. Specific objective: 2.1. Promoting sustainable aquaculture activities, especially strengthening the competitiveness of aquaculture production, while ensuring that the activities are environmentally sustainable in the long term

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

The related types of actions – point (d)(i) of Article 22(3) CPR and Article 6 ESF+ Regulation

Toimenpide 1: Vesiviljelyn innovaatiot, kehittäminen ja neuvonta

Yleishyödylliset tutkimus-, kehitys- ja innovaatiohankkeet

Yleishyödyllisillä hankkeilla luodaan laajasti toimialaa hyödyttävää uutta tietoa tai ratkaisumalleja keskeisten haasteiden ratkaisemiseksi tai kasvamahdollisuuksien avaamiseksi. Rahoitusta suunnataan kansallisen vesiviljelystrategian mukaisesti etenkin seuraaviin teemoihin:

- Sijainninohjaus ja alueiden kehittäminen vesiviljelytarkoitukseen.
- Jatketaan ohjelmakaudella 2014–2020 aloitettua innovaatio-ohjelmakonseptia.
- Digitalisaatio ja automaatio, esimerkiksi tuotannonohjausjärjestelmien ja sähköisten ilmoitusjärjestelmien kehittäminen, etämonitorointi ja -operointi sekä vedenalaiset kamerat, jotka mahdollistavat ajantasaisen kalaston tietojen optimoinnin, terveystarkkailun ja ongelmien ennaltaehkäisy.
- Rahoitusta voidaan käyttää kansainvälisten koordinoitujen rahoitushakujen kansallisena rahoitusosuutena siten, että ohjelmasta voidaan rahoittaa suomalaisten toimijoiden kustannukset (esim. pohjoismaiset rahoitushaut sekä EU:n Horisontti-ohjelman Era-Net- tai Cofund-rahoitusmallit).
- Eläinten terveys ja hyvinvointi, ml. eläinten hyvinvointiohjelma.
- Ympäristövaikutusten vähentäminen, erityisesti ravinnepäästöjen vähentämistä edistävät toimet, kuten ympäristöystävällisempien rehujen kehittäminen.
- Ilmastomuutokseen sopeutuminen, esimerkiksi sään ääri-ilmiöihin varautuminen.
- Hiilidioksidipäästöjen vähentäminen, esimerkiksi energiatehokkaiden ratkaisuiden kehittäminen.
- Luomuvesiviljelyn kehittäminen.
- Kiertovesikasvatuksen ja avomerituotannon kehittäminen
- Olemassa olevien tuotantolaitosten toiminnan kehittäminen ja ympäristötehokkuuden parantaminen.
- Vesiviljelyn monipuolistaminen uusiin lajeihin.
- Leväviljelyn kehittäminen sekä sen mahdollisuudet hiilen sidontaan ja ravinteiden poistoon kalankasvatuksen yhteydessä.

- Uhanalaisten kalalajien viljelyn kehittäminen.

Yritysten toteuttamat tutkimus-, kehitys- ja innovaatiohankkeet

Yritysten toteuttamilla kehittämishankkeilla vauhditetaan uusien innovaatioiden ja ratkaisumallien käyttöönottoa yritystasolla sekä tuetaan yritysten kasvutoimia kansallisen vesiviljelystrategian mukaisesti. Hankkeet voivat liittyä esimerkiksi vihreään ja digitaaliseen siirtymään, kuten ympäristö- ja ilmastovaikutusten pienentämiseen ja eläinten hyvinvoinnin kehittämiseen sekä uusien digitaalisten ratkaisujen kehittämiseen. Hankkeet voivat liittyä myös vesiviljelytoiminnan monipuolistamiseen, kuten uusien lajien viljelyn kehittämiseen.

Yritykset voivat hakea kehittämistoimiin myös innovaatioseleitä. Seteli voidaan myöntää hallinnollisesti kevennetyllä menettelyllä pienimuotoiseen kehitys- tai innovaatiohankkeeseen.

Koulutus- ja neuvontahankkeet

Koulutusta ja neuvontaa voidaan rahoittaa yritysten omina hankkeina tai yleishyödyllisinä hankkeina. Tukea voidaan myöntää esimerkiksi yrittäjäyyskoulutukseen ja yrityksen kehittämispolun suunnitteluun ja toteutukseen, kansallisiin ja kansainvälisiin yhteiskoulutuksiin sekä osaamisen kehittämiseen, joka koskee ympäristölupien hakemista ja siihen liittyviä mallinnuksia. Lisäksi voidaan myöntää koulutusseleitä tarpeelliseksi katsotun koulutuksen hankkimiseen.

Toimenpide 2: Vesiviljelyn investoinnit

Toimenpiteestä rahoitetaan kansallisen vesiviljelystrategian mukaisesti investointeja vesiviljelyn kestäväan kasvuun ja sosiaalisen ja ekologisen kestävyuden parantamiseen. Yritysten kasvu- ja kehitysinvestointien rahoittamisella tuetaan toimialan kestäväa kasvua ja liiketoiminnan kannattavuuden parantamista. Sosiaalisen ja ekologisen kestävyuden parantamiseen liittyvillä investoinneilla tavoitellaan ilmasto- ja ympäristövaikutusten vähentämistä ja eläinten hyvinvointiin liittyvää kehitystä sekä työturvallisuuden parantamista.

Rahoitusta suunnataan etenkin seuraaviin teemoihin:

- Arvon lisääminen ja laadun parantaminen
- Vesiviljelyn kestävä kasvu ja toiminnan kehittäminen: esimerkiksi uusien laitosten rakentaminen, tuotantokapasiteetin lisääminen, tuotannon tehostaminen ja kannattavuuden parantaminen
- Digitalisaation mahdollisuuksien hyödyntäminen
- Energiatehokkuuden parantaminen ja siirtyminen uusiutuvaan energiaan

- Ympäristövaikutusten vähentäminen vanhoissa vesiviljelylaitoksissa, esimerkiksi siirtyminen vähemmän ympäristöä kuormittavan teknologian käyttöön
- Ilmastonmuutokseen sopeutumiseen liittyvät investoinnit, esimerkiksi laitosten suojaaminen sään ääriolosuhteilta
- Toiminnan monipuolistaminen uusiin viljelylajeihin (mm. uudet kalalajit, levät ja simpukat)
- Ravinnepäästöjen ja muiden ympäristövaikutusten vähentäminen
- Hylkeiden ja muiden suojeltujen eläinten aiheuttamien vahinkojen ehkäisy
- Toimet eläinten hyvinvoinnin ja terveyden parantamiseen
- Luomuvesiviljelyyn liittyvät investoinnit
- Investoinnit turvallisuuteen ja työolojen parantamiseen
- Uhanalaisten kalalajien viljelyn kehittämiseen.

2.1.1. Priority: 2. Fostering sustainable aquaculture activities, and processing and marketing of fisheries and aquaculture products, thus contributing to food security in the Union

2.1.1.1. Specific objective: 2.1. Promoting sustainable aquaculture activities, especially strengthening the competitiveness of aquaculture production, while ensuring that the activities are environmentally sustainable in the long term

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

The main target groups – point (d)(iii) of Article 22(3) CPR

Toimenpide 1: Vesiviljelyn innovaatiot, kehittäminen ja neuvonta

Yleishyödyllisissä hankkeissa tuen saajina voivat olla tutkimuslaitokset, koulut, yliopistot, viranomaiset ja muut yleishyödylliset toimijat. Rahoitettavien toimien tulee hyödyttää vesiviljelyalan kestävä kasvua.

Yrityslähtöisille kehittämishankkeille voidaan myöntää rahoitusta suoraan vesiviljely-yrityksille tai yrityksille, jotka kehittävät ratkaisuja vesiviljelyalan kestävä kasvun mahdollistamiseksi. Yrityslähtöiset kehittämishankkeet voidaan toteuttaa yritysten ja tutkimuslaitosten yhteistyönä.

Toimenpide 2: Vesiviljelyn investoinnit

Tuensaajat: vesiviljely-yritykset

2.1.1. Priority: 2. Fostering sustainable aquaculture activities, and processing and marketing of fisheries and aquaculture products, thus contributing to food security in the Union

2.1.1.1. Specific objective: 2.1. Promoting sustainable aquaculture activities, especially strengthening the competitiveness of aquaculture production, while ensuring that the activities are environmentally sustainable in the long term

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

Actions safeguarding equality, inclusion and non-discrimination – point (d)(iv) of Article 22(3) CPR and Article 6 ESF+ Regulation

Toiminnassa huomioidaan tarvittaessa positiivinen erityiskohtelu yhdenvertaisuuden edistämiseksi tai syrjinnästä johtuvien haittojen ehkäisemiseksi tai poistamiseksi. Sukupuolten tasa-arvoa edistetään tarvittaessa purkamalla ja korjaamalla eri alojen segregatiota ylläpitäviä ja sukupuolistereotyyppioihin pohjautuvia rakenteita ja asenteita sekä rekrytointikäytäntöjä. Henkilöitä koskevien seuraintindikaattoreiden tiedot kerätään ohjelmassa sukupuolittain, jolloin toimenpiteiden kohdistumista eri sukupuoliin voidaan seurata ja analysoida.

2.1.1. Priority: 2. Fostering sustainable aquaculture activities, and processing and marketing of fisheries and aquaculture products, thus contributing to food security in the Union

2.1.1.1. Specific objective: 2.1. Promoting sustainable aquaculture activities, especially strengthening the competitiveness of aquaculture production, while ensuring that the activities are environmentally sustainable in the long term

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

Indication of the specific territories targeted, including the planned use of territorial tools – point (d)(v) of Article 22(3) CPR

Erityistavoitteen kohdealueena on koko Suomi. Erityistavoitteessa ei sovelleta ITI-työkaluja.

2.1.1. Priority: 2. Fostering sustainable aquaculture activities, and processing and marketing of fisheries and aquaculture products, thus contributing to food security in the Union

2.1.1.1. Specific objective: 2.1. Promoting sustainable aquaculture activities, especially strengthening the competitiveness of aquaculture production, while ensuring that the activities are environmentally sustainable in the long term

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

The interregional, cross-border and transnational actions – point (d)(vi) of Article 22(3) CPR

Erityistavoitteesta rahoitetaan pääosin kotimaahan kohdistuvia toimenpiteitä. Tutkimus- ja innovaatiotoimissa voidaan kuitenkin rahoittaa toimia, jotka liittyvät Itämeren tai EU-tason tutkimus- ja kehitysyhteistyöhön. Tällaisia toimia voidaan rahoittaa esimerkiksi osana kansainvälisiä rahoitushakuja tai Itämeren maiden koordinoimina toimina. Näissäkin tapauksissa Suomen ohjelmasta maksettava rahoitus kohdistuu Suomen alueelle tai suomalaisille toimijoille. Se voi kuitenkin pitää sisällään kohtuullisissa määrin kansainvälisten hankkeiden koordinointiin liittyviä kustannuksia.

2.1.1. Priority: 2. Fostering sustainable aquaculture activities, and processing and marketing of fisheries and aquaculture products, thus contributing to food security in the Union

2.1.1.1. Specific objective: 2.1. Promoting sustainable aquaculture activities, especially strengthening the competitiveness of aquaculture production, while ensuring that the activities are environmentally sustainable in the long term

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

The planned use of financial instruments – point (d)(vii) of Article 22(3) CPR

Rahoitusvälineiden ennakkoselvityksen mukaan alkutuotannon yrityksillä rahoituksen saatavuusongelmat kohdistuvat etenkin vakuuksien puutteeseen. Vakuusinstrumentti voi auttaa korjaamaan mikro- ja pienyrityksille myönnettävän velkarahoituksen ongelmia.

Erityistavoitteessa voidaan soveltaa rahoitusinstrumenttia vesiviljelyalan kestävän kasvun tukemiseen. Tavoitteena on helpottaa pk-yritysten rahoituksen saantia ja poistaa käytännössä havaittuja markkinoiden toimintapuutteita sekä hyödyntää vipuvaikutusta rahoituksen aikaansaamiseksi pk-yrityksille. Lisäksi voidaan yhdistää lainainstrumentti suorien tukien kanssa. Tavoitteena on helpottaa mikro- ja pk-yritysten rahoituksen saantia tarjoamalla rahoituksen välittäjälle rahoitusosuutta ja luottoriskin jakamista, jolloin yritykset saavat rahoitusta edullisin ehdoin eli alhaisemmalla korolla, pidemmällä takaisinmaksuajalla ja tarvittaessa myös alhaisemmin vakuuksin.

2.1.1. Priority: 2. Fostering sustainable aquaculture activities, and processing and marketing of fisheries and aquaculture products, thus contributing to food security in the Union

2.1.1.1. Specific objective: 2.1. Promoting sustainable aquaculture activities, especially strengthening the competitiveness of aquaculture production, while ensuring that the activities are environmentally sustainable in the long term

2.1.1.1.2. Indicators

Reference: point (d)(ii) of Article 22(3) CPR and Article 8 ERDF and CF Regulation

Table 2: Output indicators

Code	Indicator	Measurement unit	Milestone (2024)	Target (2029)
CO01	Number of operations	number	150.00	450.00

2.1.1. Priority: 2. Fostering sustainable aquaculture activities, and processing and marketing of fisheries and aquaculture products, thus contributing to food security in the Union

2.1.1.1. Specific objective: 2.1. Promoting sustainable aquaculture activities, especially strengthening the competitiveness of aquaculture production, while ensuring that the activities are environmentally sustainable in the long term

2.1.1.1.2. Indicators

Reference: point (d)(ii) of Article 22(3) CPR

Table 3: Result indicators

ID	Indicator	Measurement unit	Baseline or reference value	Reference Year	Target (2029)	Source of data	Comments
CR01	New production capacity	tonnes/year	0.00	2021	10,000.00	EMKR 2014-2020, hallintoviranomaisen arvio	
CR04	Businesses with higher turnover	entities	0.00	2021	180.00	EMKR 2014-2020, hallintoviranomaisen arvio	
CR06	Jobs created	persons	0.00	2021	45.00	EMKR 2014-2020, hallintoviranomaisen arvio	
CR08	Persons benefitting	persons	0.00	2021	700.00	EMKR 2014-2020, hallintoviranomaisen arvio	
CR10	Actions contributing to good environmental status including nature restoration, conservation, protection of ecosystems, biodiversity, animal health and welfare	actions	0.00	2021	30.00	EMKR 2014-2020, hallintoviranomaisen arvio	
CR14	Innovations enabled (number of new products, services, processes, business models or methods)	number	0.00	2021	80.00	EMKR 2014-2020, hallintoviranomaisen arvio	
CR17	Entities improving resource efficiency in production and/or processing	entities	0.00	2021	40.00	EMKR 2014-2020, hallintoviranomaisen arvio	

2.1.1. Priority: 2. Fostering sustainable aquaculture activities, and processing and marketing of fisheries and aquaculture products, thus contributing to food security in the Union

2.1.1.1. Specific objective: 2.1. Promoting sustainable aquaculture activities, especially strengthening the competitiveness of aquaculture production, while ensuring that the activities are environmentally sustainable in the long term

2.1.1.1.4. Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention for EMFAF

Table 9: Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention for EMFAF

Code	Amount (EUR)
01. Reducing negative impacts and/or contributing to positive impacts on the environment and contributing to a good environmental status	2,500,000.00
02. Promoting conditions for economically viable, competitive and attractive fisheries, aquaculture and processing sectors	10,729,698.00
09. Animal health and welfare	1,000,000.00

2.1.1. Priority: 2. Fostering sustainable aquaculture activities, and processing and marketing of fisheries and aquaculture products, thus contributing to food security in the Union

2.1.1.1. Specific objective: 2.2. Promoting marketing, quality and added value of fisheries and aquaculture products, as well as processing of those products

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

The related types of actions – point (d)(i) of Article 22(3) CPR and Article 6 ESF+ Regulation

Toimenpide 1: Kalan jalostuksen innovaatiot, kehittäminen ja neuvonta

Yleishyödylliset tutkimus-, kehitys- ja innovaatiohankkeet

Yleishyödyllisillä hankkeilla luodaan laajasti toimialaa hyödyttävää uutta tietoa tai ratkaisumalleja keskeisten haasteiden ratkaisemiseksi tai kasvumahdollisuuksien avaamiseksi. Rahoitusta suunnataan etenkin seuraaviin teemoihin:

- Silakan sekä vajaasti hyödynnettyjen kalalajien arvon ja elintarvikekäytön lisääminen kestäväällä tavalla
- Teollisuuden sivuvirtojen hyödyntäminen
- Digitalisaatio ja data hyödyntäminen, esimerkiksi jäljitettävyystietojen kehittäminen yritysten ja kuluttajien tarpeisiin sekä sertifikaatteihin liittyen
- Automaatio, esimerkiksi pienen kalan käsittelyn automaation kehittäminen
- Tutkimuksen ja yritysten yhteistyöhön perustuvaa innovaatio-ohjelmakonseptia jatketaan erityisesti kalan korkean laadun kehittämiseksi sekä uusien tuoteinnovaatioiden vauhdittamiseksi.
- Kansainväliset tutkimusrahoitushaut (esim. pohjoismaiset rahoitushaut sekä EU:n Horisontti-ohjelman Era-Net- tai Cofund-rahoitusmallit).
- Pakkausteknologia ja logistiikka
- Tuottajaorganisaatioiden perustaminen ja toiminnan tuki

Yritysten toteuttamat tutkimus-, kehitys- ja innovaatiohankkeet

Yritysten toteuttamilla kehittämishankkeilla vauhditetaan uusien innovaatioiden ja ratkaisumallien käyttöönottoa yritystasolla sekä tuetaan yritysten kasvutoimia. Hankkeet voivat liittyä esimerkiksi vihreään ja digitaaliseen siirtymään, kuten datan hyödyntämiseen kuluttajatiedon ja arvon lisäämisessä sekä energiatehokkuuden parantamiseen. Hankkeet voivat liittyä myös esimerkiksi vajaasti hyödynnettyjen kalojen ja teollisuuden sivuvirtojen hyödyntämiseen uusilla tavoilla, kuten uusien tuotteiden kehittämiseen ja jalostusarvon parantamiseen sekä kansainvälistymiseen.

Yritykset voivat hakea kehittämistoimiin myös innovaatioseleitä. Seteli voidaan myöntää hallinnollisesti kevyellä menettelyllä pienimuotoiseen kehitys- tai

innovaatiohankkeeseen.

Koulutus- ja neuvontahankkeet

Koulutusta ja neuvontaa voidaan rahoittaa yritysten omina hankkeina tai yleishyödyllisinä hankkeina. Hankkeet voivat liittyä esimerkiksi vihreään ja digitaaliseen siirtymään.

Toimenpide 2: Kalan jalostuksen kasvu- ja kehitysinvestoinnit

Yritysten tuotannollisten investointien rahoittamisella tuetaan toimialan kasvua ja liiketoiminnan kannattavuuden parantamista. Rahoitusta suunnataan etenkin seuraaviin teemoihin:

- Arvon lisääminen ja laadun parantaminen
- Pakkausteknologia ja logistiikka
- Investoinnit ympäristövaikutusten minimoimiseksi
- Digitalisaation mahdollisuuksien hyödyntäminen

Toimenpide 3: Menekinedistäminen

Toimenpiteestä voidaan rahoittaa kalan yleistä menekinedistämistä sekä erilaisia innovatiivisia tapoja vauhdittaa kalan käyttöä esimerkiksi ammattikeittiöissä. Lisäksi voidaan rahoittaa yleishyödyllisiä laadun kehittämiseen liittyviä hankkeita sekä kansainvälistymiseen liittyviä toimia. Rahoitusta suunnataan etenkin seuraaviin teemoihin:

- Kalan menekinedistäminen ja toimialaa koskeva yleinen viestintä/yhteiskunnallinen vuoropuhelu; yksittäisten tuotemerkkien menekinedistämistä ei voida tukea
- Kalan laadun parantaminen (yleishyödyllinen työ)
- Ammattikeittiöiden toimet kalan käytön lisäämiseksi ml. innovaatiokumppanuus
- Challenge-kilpailut, hackathon, uudet rahoitusmallit kestävästi tuotettujen kalatuotteiden käytön lisäämiseksi
- Yleishyödylliset kansainvälistymiseen liittyvät toimet, esimerkiksi messut; vientitukea ei voida maksaa

Toimenpide 4: Kriisitukimekanismi

Tästä toimenpiteestä voidaan rahoittaa yrityksille suunnattuja tukitoimia kriisien yhteydessä. Toimenpiteet suunnitellaan Euroopan komission poikkeuksellista tapahtumaa koskevan täytäntöönpanopäätöksen mukaisesti. Jos tarve kriisitukimekanismin käytölle ilmenee, arvioidaan erikseen sille muista tämän erityistavoitteen toimenpiteistä siirrettävän rahoituksen tarve.

2.1.1. Priority: 2. Fostering sustainable aquaculture activities, and processing and marketing of fisheries and aquaculture products, thus contributing to food security in the Union

2.1.1.1. Specific objective: 2.2. Promoting marketing, quality and added value of fisheries and aquaculture products, as well as processing of those products

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

The main target groups – point (d)(iii) of Article 22(3) CPR

Toimenpide 1: Kalan jalostuksen innovaatiot, kehittäminen ja neuvonta

Yleishyödyllisissä hankkeissa tuen saajina voivat olla tutkimuslaitokset, koulut, yliopistot ja muut yleishyödylliset toimijat. Rahoitettavien toimien tulee hyödyttää kalatalousalan kestävä kasvua ja uudistumista.

Yritysten toteuttamille kehittämishankkeille voidaan myöntää rahoitusta kalatalousalan yrityksille.

Toimenpide 2: Kalan jalostuksen kasvu- ja kehitysinvestoinnit

Kalatalousalan yritykset

Toimenpide 3: Menekinedistäminen

Yleishyödyllisissä hankkeissa tuen saajina voivat olla tutkimuslaitokset, koulut, yliopistot, ammattikeittiöt ja muut yleishyödylliset toimijat. Rahoitettavien toimien tulee hyödyttää kalatalousalan kestävä kasvua ja uudistumista.

Yritysten toteuttamille kehittämishankkeille voidaan myöntää rahoitusta kalatalousalan yrityksille sekä yksityisille ammattikeittiöille.

Toimenpide 4: Kriisitukimekanismi

Tukea voidaan myöntää kalastuksen, vesiviljelyn ja jalostuksen yrityksille.

2.1.1. Priority: 2. Fostering sustainable aquaculture activities, and processing and marketing of fisheries and aquaculture products, thus contributing to food security in the Union

2.1.1.1. Specific objective: 2.2. Promoting marketing, quality and added value of fisheries and aquaculture products, as well as processing of those products

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

Actions safeguarding equality, inclusion and non-discrimination – point (d)(iv) of Article 22(3) CPR and Article 6 ESF+ Regulation

Toiminnassa huomioidaan tarvittaessa positiivinen erityiskohtelu yhdenvertaisuuden edistämiseksi tai syrjinnästä johtuvien haittojen ehkäisemiseksi tai poistamiseksi. Sukupuolten tasa-arvoa edistetään tarvittaessa purkamalla ja korjaamalla eri alojen segregatiota ylläpitäviä ja sukupuolistereotypioihin pohjautuvia rakenteita ja asenteita sekä rekrytointikäytäntöjä. Henkilöitä koskevien seurantaindikaattoreiden tiedot kerätään ohjelmassa sukupuolittain, jolloin toimenpiteiden kohdistumista eri sukupuoliin voidaan seurata ja analysoida.

2.1.1. Priority: 2. Fostering sustainable aquaculture activities, and processing and marketing of fisheries and aquaculture products, thus contributing to food security in the Union

2.1.1.1. Specific objective: 2.2. Promoting marketing, quality and added value of fisheries and aquaculture products, as well as processing of those products

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

Indication of the specific territories targeted, including the planned use of territorial tools – point (d)(v) of Article 22(3) CPR

Erityistavoitteen kohdealueena on koko Suomi. Erityistavoitteessa ei sovelleta ITI-työkaluja.

2.1.1. Priority: 2. Fostering sustainable aquaculture activities, and processing and marketing of fisheries and aquaculture products, thus contributing to food security in the Union

2.1.1.1. Specific objective: 2.2. Promoting marketing, quality and added value of fisheries and aquaculture products, as well as processing of those products

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

The interregional, cross-border and transnational actions – point (d)(vi) of Article 22(3) CPR

Erityistavoitteesta rahoitetaan pääosin kotimaahan kohdistuvia toimenpiteitä. Tutkimus- ja innovaatiotoimissa voidaan kuitenkin rahoittaa toimia, jotka liittyvät Itämeren tai EU-tason tutkimus- ja kehitysyhteistyöhön. Tällaisia toimia voidaan rahoittaa esimerkiksi osana kansainvälisiä rahoitushakuja tai Itämeren maiden koordinoimina toimina. Näissäkin tapauksissa Suomen ohjelmasta maksettava rahoitus kohdistuu Suomen alueelle tai suomalaisille toimijoille. Se voi kuitenkin pitää sisällään kohtuullisissa määrin kansainvälisten hankkeiden koordinointiin liittyviä kustannuksia.

2.1.1. Priority: 2. Fostering sustainable aquaculture activities, and processing and marketing of fisheries and aquaculture products, thus contributing to food security in the Union

2.1.1.1. Specific objective: 2.2. Promoting marketing, quality and added value of fisheries and aquaculture products, as well as processing of those products

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

The planned use of financial instruments – point (d)(vii) of Article 22(3) CPR

Rahoitusvälineiden ennakkoselvityksen mukaan alkutuotannon yrityksillä rahoituksen saatavuusongelmat kohdistuvat etenkin vakuuksien puutteeseen. Vakuusinstrumentti voi auttaa korjaamaan mikro- ja pienyrityksille myönnettävän velkarahoituksen ongelmia.

Erityistavoitteessa voidaan soveltaa rahoitusinstrumenttia jalostusyritysten kestävä kasvun tukemiseen. Tavoitteena on helpottaa pk-yritysten rahoituksen saantia ja poistaa käytännössä havaittuja markkinoiden toimintapuutteita sekä hyödyntää vipuvaikutusta rahoituksen aikaansaamiseksi pk-yrityksille. Lisäksi voidaan yhdistää lainainstrumentti suorien tukien kanssa. Tavoitteena on helpottaa mikro- ja pk-yritysten rahoituksen saantia tarjoamalla rahoituksen välittäjälle rahoitusosuutta ja luottoriskin jakamista, jolloin yritykset saavat rahoitusta edullisin ehdoin eli alhaisemmalla korolla, pidemmällä takaisinmaksuajalla ja tarvittaessa myös alhaisemmin vakuuksin.

2.1.1. Priority: 2. Fostering sustainable aquaculture activities, and processing and marketing of fisheries and aquaculture products, thus contributing to food security in the Union

2.1.1.1. Specific objective: 2.2. Promoting marketing, quality and added value of fisheries and aquaculture products, as well as processing of those products

2.1.1.1.2. Indicators

Reference: point (d)(ii) of Article 22(3) CPR and Article 8 ERDF and CF Regulation

Table 2: Output indicators

Code	Indicator	Measurement unit	Milestone (2024)	Target (2029)
CO01	Number of operations	number	150.00	370.00

2.1.1. Priority: 2. Fostering sustainable aquaculture activities, and processing and marketing of fisheries and aquaculture products, thus contributing to food security in the Union

2.1.1.1. Specific objective: 2.2. Promoting marketing, quality and added value of fisheries and aquaculture products, as well as processing of those products

2.1.1.1.2. Indicators

Reference: point (d)(ii) of Article 22(3) CPR

Table 3: Result indicators

ID	Indicator	Measurement unit	Baseline or reference value	Reference Year	Target (2029)	Source of data	Comments
CR01	New production capacity	tonnes/year	0.00	2021	15,000.00	EMKR 2014-2020, hallintoviranomaisen arvio	
CR04	Businesses with higher turnover	entities	0.00	2021	170.00	EMKR 2014-2020, hallintoviranomaisen arvio	
CR06	Jobs created	persons	0.00	2021	300.00	EMKR 2014-2020, hallintoviranomaisen arvio	
CR08	Persons benefitting	persons	0.00	2021	750.00	EMKR 2014-2020, hallintoviranomaisen arvio	
CR14	Innovations enabled (number of new products, services, processes, business models or methods)	number	0.00	2021	60.00	EMKR 2014-2020, hallintoviranomaisen arvio	
CR16	Entities benefitting from promotion and information activities	entities	0.00	2021	100.00	EMKR 2014-2020, hallintoviranomaisen arvio	
CR17	Entities improving resource efficiency in production and/or processing	entities	0.00	2021	80.00	EMKR 2014-2020, hallintoviranomaisen arvio	

2.1.1. Priority: 2. Fostering sustainable aquaculture activities, and processing and marketing of fisheries and aquaculture products, thus contributing to food security in the Union

2.1.1.1. Specific objective: 2.2. Promoting marketing, quality and added value of fisheries and aquaculture products, as well as processing of those products

2.1.1.1.4. Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention for EMFAF

Table 9: Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention for EMFAF

Code	Amount (EUR)
02. Promoting conditions for economically viable, competitive and attractive fisheries, aquaculture and processing sectors	11,516,109.00

2.1.1. Priority: 3.Enabling a sustainable blue economy in coastal, island and inland areas, and fostering the development of fishing and aquaculture communities

Specific objectives

Specific objective
3.1. Enabling a sustainable blue economy in coastal, island and inland areas, and fostering the sustainable development of fishing and aquaculture communities

2.1.1. Priority: 3. Enabling a sustainable blue economy in coastal, island and inland areas, and fostering the development of fishing and aquaculture communities

2.1.1.1. Specific objective: 3.1. Enabling a sustainable blue economy in coastal, island and inland areas, and fostering the sustainable development of fishing and aquaculture communities

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

The related types of actions – point (d)(i) of Article 22(3) CPR and Article 6 ESF+ Regulation

Toimenpide 1: Paikallisten kehittämisstrategioiden mukaiset hankkeet

Toimenpiteestä rahoitetaan paikallisten kehittämisstrategioiden mukaisia hankkeita, jotka paikalliset toimintaryhmät ovat valinneet rahoitettavaksi. Hankkeiden tulee edistää erityisesti kalatalouden arvoketjun eli kalastuksen, vesiviljelyn, jalostuksen tai kaupan yritysten toimintaa, kalaan liittyvää matkailua tai kalavarojen tilan parantamista. Rahoitettavat hankkeet voivat olla alueen strategiasta riippuen esimerkiksi

- yleishyödyllisiä kehittämishankkeita
- yhteistyöhankkeita, jotka edistävät alueen kalataloutta ja alueen kalavarojen monipuolista, kestäväää käyttöä
- uusien kalastajien rekrytoimista edistäviä hankkeita
- koulutus- ja viestintähankkeita, etenkin digitaalisen viestinnän ja markkinoinnin saralla.
- pilottihankkeita tai kokeiluja esimerkiksi hylkeiden ja merimetsojen aiheuttamien vahinkojen ehkäisemiseen tai kalastuslupien saatavuuden parantamiseen liittyen.
- hankkeita, joissa kehitetään ja otetaan käyttöön digitaalisia ratkaisuita ja uusia toimintatapoja
- lähiruoan käyttöä edistäviä hankkeita
- verkostoitumista ja yhteistyön kehittämistä tukevia hankkeita
- ympäristö- ja kunnostushankkeita
- ilmastonmuutokseen sopeutumista edistäviä hankkeita
- kulttuuriarvoja edistäviä hankkeita

Toimenpide 2: Toimintaraha

Toimenpiteestä rahoitetaan kalatalouden paikallisten toimintaryhmien aktivointi- ja hallinnointikustannuksia, kuten strategian edistämiseen, hallinnointiin ja seurantaan liittyviä henkilöstökustannuksia (ml. koulutus) sekä hankkeiden valintamenettelyn hallinnollisia kustannuksia.

Manner-Suomessa kalatalouden paikallisten toimintaryhmien valintaprosessi käynnistettiin lokakuussa 2021. Ennen hakumenettelyn avaamista kiinnostuneille tahoille oli järjestetty avoimia hakuklinikoita. Maa- ja metsätalousministeriö perusti Leader-valintakomitean kalatalouden paikallisten toimintaryhmien ja maaseudun Leader-ryhmien valintaa varten sekä määritteli valintaperusteet hakumenettelyn avaamisen yhteydessä. Paikallisten strategioiden laadullisia valintakriteereitä asetettiin kymmenen:

- Strategia vastaa paikallisiin tarpeisiin ja hyödyntää paikallisia vahvuuksia
- Strategia on selkeä ja looginen
- Strategia edistää verkostoitumista ja yhteistyötä muiden alueellisten toimijoiden kanssa
- Strategia on innovatiivinen
- Strategia tukee kotimaisen kalan edistämishjelman ja Euroopan meri-, kalatalous- ja vesiviljelyrahaston Suomen toimintaohjelman 2021-2027 tavoitteita
- Strategia saa aikaan vipuvaikutusta muista rahoituslähteistä
- Strategian arvioitu vaikuttavuus
- Viestintäsuunnitelma
- Alueen kuntien tai maakuntien taloudellinen sitoutuminen toimintaan
- Kestävän kehityksen ja ilmasto- ja ympäristöasioiden huomioiminen.

Hakijat saivat täydentää hakemuksiaan valintakomitean palautteen perusteella. Leader-valintakomitea kokoontui toisen kerran tammikuussa 2022 käsittelemään kalatalouden paikallisia kehittämisstrategioita. Valintakomitea pisteytti hakemukset valintaperusteiden mukaisesti. Pisteytyksen ja keskustelun tuloksena valintakomitea valitsi kaikki 10 kalatalouden paikallista kehittämisstrategiaa rahoitettaviksi. Hallintoviranomainen hyväksyy valintakomitean valitsemat strategiat.

Ahvenanmaan alueella toteutetaan erillinen paikallisten toimintaryhmien valintaprosessi.

2.1.1. Priority: 3. Enabling a sustainable blue economy in coastal, island and inland areas, and fostering the development of fishing and aquaculture communities

2.1.1.1. Specific objective: 3.1. Enabling a sustainable blue economy in coastal, island and inland areas, and fostering the sustainable development of fishing and aquaculture communities

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

The main target groups – point (d)(iii) of Article 22(3) CPR

Toimenpide 1: Paikallisten kehittämisstrategioiden mukaiset hankkeet

Keskeiset tuensaajat määritellään tarkemmin paikallisissa kehittämisstrategioissa.

Toimenpide 2: Toimintaraha

Kalatalouden paikalliset toimintaryhmät

2.1.1. Priority: 3. Enabling a sustainable blue economy in coastal, island and inland areas, and fostering the development of fishing and aquaculture communities

2.1.1.1. Specific objective: 3.1. Enabling a sustainable blue economy in coastal, island and inland areas, and fostering the sustainable development of fishing and aquaculture communities

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

Actions safeguarding equality, inclusion and non-discrimination – point (d)(iv) of Article 22(3) CPR and Article 6 ESF+ Regulation

Paikallisissa kehittämisstrategioissa ja niiden toteuttamisessa sekä kansallisen kalatalousverkoston työssä voidaan toteuttaa erityistoimenpiteitä sukupuolten tasa-arvon toteutumiseksi, mikäli sellaisille ilmenee tarvetta. Henkilöitä koskevien seurantaindikaattoreiden tiedot kerätään ohjelmassa sukupuolittain, jolloin toimenpiteiden kohdistumista eri sukupuoliin voidaan seurata ja analysoida.

2.1.1. Priority: 3. Enabling a sustainable blue economy in coastal, island and inland areas, and fostering the development of fishing and aquaculture communities

2.1.1.1. Specific objective: 3.1. Enabling a sustainable blue economy in coastal, island and inland areas, and fostering the sustainable development of fishing and aquaculture communities

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

Indication of the specific territories targeted, including the planned use of territorial tools – point (d)(v) of Article 22(3) CPR

Suomessa kaikilla alueilla on elinkeinokalatalouden kannalta merkittäviä vesialueita (meren rannikkoa tai sisävesiä). Suomalaiset kalastusalukset toimivat pääasiassa omilla aluevesillä ja lähellä purkusatamia. Myös kalanjalostusta ja vesiviljelyä harjoitetaan kaikkialla Suomessa. Tästä johtuen elinkeinokalatalous on jakautunut koko maan alueelle, eikä yksinomaan tai edes pääasiassa kalastuksesta riippuvaisia alueita käytännössä ole. Edellä mainituista seikoista johtuen uusille kalatalouden paikallisille kehittämisstrategioille ei ole etukäteen asetettu alueellisia rajoitteita. Myöskään kaupunkeja ei ole rajattu pois, eikä asukasmäärän osalta asetettu ylärajaa, koska tavoitteena on, että kalatalouselinkeinojen kehittämisen kannalta toiminnalla on riittävän laaja osallistumispohja. Ohjelmakaudella 2014–2020 Suomessa on toiminut 10 kalatalouden paikallista toimintaryhmää, kattaen koko Suomen rannikon, Ahvenanmaan sekä merkittävimmät sisävesialueet.

2.1.1. Priority: 3. Enabling a sustainable blue economy in coastal, island and inland areas, and fostering the development of fishing and aquaculture communities

2.1.1.1. Specific objective: 3.1. Enabling a sustainable blue economy in coastal, island and inland areas, and fostering the sustainable development of fishing and aquaculture communities

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

The interregional, cross-border and transnational actions – point (d)(vi) of Article 22(3) CPR

Paikallisten toimintaryhmien aktivaattoreiden työpanoksesta osa kohdistuu teknisestä tuesta rahoitettavaan kansalliseen verkostoon, jonka avulla voidaan tavoittaa myös sellaisia toimijoita, joiden alueella ei ole omaa paikallista toimintaryhmää. Verkoston avulla voidaan jakaa tietoa ja hyviä käytäntöjä alueiden välillä. Lisäksi verkostoa voidaan hyödyntää kansainvälisen yhteistyön tekemisessä.

2.1.1. Priority: 3. Enabling a sustainable blue economy in coastal, island and inland areas, and fostering the development of fishing and aquaculture communities

2.1.1.1. Specific objective: 3.1. Enabling a sustainable blue economy in coastal, island and inland areas, and fostering the sustainable development of fishing and aquaculture communities

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

The planned use of financial instruments – point (d)(vii) of Article 22(3) CPR

Erityistavoitteeseen ei sovelleta rahoitusinstrumenttia.

2.1.1. Priority: 3. Enabling a sustainable blue economy in coastal, island and inland areas, and fostering the development of fishing and aquaculture communities

2.1.1.1. Specific objective: 3.1. Enabling a sustainable blue economy in coastal, island and inland areas, and fostering the sustainable development of fishing and aquaculture communities

2.1.1.1.2. Indicators

Reference: point (d)(ii) of Article 22(3) CPR and Article 8 ERDF and CF Regulation

Table 2: Output indicators

Code	Indicator	Measurement unit	Milestone (2024)	Target (2029)
CO01	Number of operations	number	150.00	400.00

2.1.1. Priority: 3. Enabling a sustainable blue economy in coastal, island and inland areas, and fostering the development of fishing and aquaculture communities

2.1.1.1. Specific objective: 3.1. Enabling a sustainable blue economy in coastal, island and inland areas, and fostering the sustainable development of fishing and aquaculture communities

2.1.1.1.2. Indicators

Reference: point (d)(ii) of Article 22(3) CPR

Table 3: Result indicators

ID	Indicator	Measurement unit	Baseline or reference value	Reference Year	Target (2029)	Source of data	Comments
CR03	Businesses created	entities	0.00	2021	50.00	EMKR 2014-2020, hallintoviranomaisen arvio	
CR08	Persons benefitting	persons	0.00	2021	2,000.00	EMKR 2014-2020, hallintoviranomaisen arvio	
CR10	Actions contributing to good environmental status including nature restoration, conservation, protection of ecosystems, biodiversity, animal health and welfare	actions	0.00	2021	50.00	EMKR 2014-2020, hallintoviranomaisen arvio	
CR13	Cooperation activities between stakeholders	actions	0.00	2021	150.00	EMKR 2014-2020, hallintoviranomaisen arvio	
CR14	Innovations enabled (number of new products, services, processes, business models or methods)	number	0.00	2021	75.00	EMKR 2014-2020, hallintoviranomaisen arvio	
CR19	Actions to improve governance capacity	actions	0.00	2021	180.00	EMKR 2014-2020, hallintoviranomaisen arvio	

2.1.1. Priority: 3. Enabling a sustainable blue economy in coastal, island and inland areas, and fostering the development of fishing and aquaculture communities

2.1.1.1. Specific objective: 3.1. Enabling a sustainable blue economy in coastal, island and inland areas, and fostering the sustainable development of fishing and aquaculture communities

2.1.1.1.4. Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention for EMFAF

Table 9: Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention for EMFAF

Code	Amount (EUR)
14. CLLD implementation of strategy	3,815,518.00
15. CLLD running costs and animation	1,242,031.00

2.1.1. Priority: 4.Strengthening international ocean governance and enabling seas and oceans to be safe, secure, clean and sustainably managed

Specific objectives

Specific objective
4.1. Strengthening sustainable sea and ocean management through the promotion of marine knowledge, maritime surveillance or coast guard cooperation

2.1.1. Priority: 4. Strengthening international ocean governance and enabling seas and oceans to be safe, secure, clean and sustainably managed

2.1.1.1. Specific objective: 4.1. Strengthening sustainable sea and ocean management through the promotion of marine knowledge, maritime surveillance or coast guard cooperation

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

The related types of actions – point (d)(i) of Article 22(3) CPR and Article 6 ESF+ Regulation

Erityistavoite jakautuu kolmeen teemalliseen toimenpidekokonaisuuteen. Nämä ovat 1) meriosaaminen ja 2) merialueiden valvonta ja 3) rannikkovartiostoyhteistyö.

Toimenpide 1: Meriosaaminen

Toimenpiteestä voidaan rahoittaa yleishyödyllisiä kehittämishankkeita, joilla lisätään tietoa tai tiedon hyödyntämistä meriympäristön tilaa koskevan osaamisen parantamiseksi. Rahoitusta suunnataan EMKVR-asetuksen 32 artiklan mukaan seuraaviin teemoihin:

- luonto- ja lintudirektiivien mukaisten seurantojen, alueiden nimeämisen ja hallinnoinnin vaatimusten täyttämiseen (esimerkiksi pyöriäisten seuranta ja uusien Natura 2000-alueiden tunnistaminen). (PAF-tavoitteiden mukainen toimi)
- tiedonkeruutoimet tukevat osaltaan myös vesipuitedirektiivin ja meristrategiapuitedirektiivin tavoitteiden toteutumista. (PAF-tavoitteiden mukainen toimi)
- merten aluesuunnittelun tukemiseen
- Euroopan meripoliittisen seurantakeskuksen tietojen laadun tai jakamisen parantamiseen.

Toimenpide 2: Merialueiden valvonta

Toimenpiteessä voidaan rahoittaa yleishyödyllisiä hankkeita, jotka edistävät yhteisen tietojenvaihtoympäristön (CISE) tavoitteiden saavuttamista. Rahoitusta voidaan kohdistaa esimerkiksi valvontatiedon keräämiseen, analysointiin, jakamiseen ja tietojärjestelmien kehittämiseen. Rahoitettavia kohteita ovat esimerkiksi uusien CISE-rajapintojen kehittäminen viranomaisten tietojärjestelmiin, Suomen CISE-palvelinympäristön kehittämiseen, sekä uusien merialueiden valvontaan liittyvien operatiivisten palveluiden kehittämiseen ja käyttöönottoon liittyvät toimet.

Toimenpide 3: Rannikkovartiostoyhteistyö

Toimenpiteessä voidaan rahoittaa yleishyödyllisiä kehittämishankkeita, jotka edistävät rannikkovartiostotoimintoja suorittavien kansallisten viranomaisten yhteistoimintaa ja kehittävät tehtäviin liittyviä suorituskkyä sekä osallistumista rannikkovartiostotoimintoihin liittyvään eurooppalaiseen rannikkovartiostotoimintojen suorituskkyjen kehittämistyöhön ja operatiiviseen toimintaan. Rahoitettavat teemat voivat liittyä esimerkiksi:

- meripelastuksen kehittämiseen
- meriturvallisuuden ja –onnettomuuksien hallintaan
- ympäristövahinkojen valvontaan ja torjuntaan sekä niissä käytettävään kalustoon ja välineistöön.

2.1.1. Priority: 4. Strengthening international ocean governance and enabling seas and oceans to be safe, secure, clean and sustainably managed

2.1.1.1. Specific objective: 4.1. Strengthening sustainable sea and ocean management through the promotion of marine knowledge, maritime surveillance or coast guard cooperation

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

The main target groups – point (d)(iii) of Article 22(3) CPR

Tuen saajina voivat olla tutkimuslaitokset, yliopistot, Rajavartiolaitos, maakuntaliitot ja muut merialueiden valvontaan ja rannikkovartiostotoimintoihin osallistuvat viranomaiset sekä muut julkiset tai yleishyödylliset toimijat.

2.1.1. Priority: 4. Strengthening international ocean governance and enabling seas and oceans to be safe, secure, clean and sustainably managed

2.1.1.1. Specific objective: 4.1. Strengthening sustainable sea and ocean management through the promotion of marine knowledge, maritime surveillance or coast guard cooperation

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

Actions safeguarding equality, inclusion and non-discrimination – point (d)(iv) of Article 22(3) CPR and Article 6 ESF+ Regulation

Toiminnassa huomioidaan tarvittaessa positiivinen erityiskohtelu yhdenvertaisuuden edistämiseksi tai syrjinnästä johtuvien haittojen ehkäisemiseksi tai poistamiseksi. Sukupuolten tasa-arvoa edistetään tarvittaessa purkamalla ja korjaamalla eri alojen segregatiota ylläpitäviä ja sukupuolistereotypioihin pohjautuvia rakenteita ja asenteita sekä rekrytointikäytäntöjä. Henkilöitä koskevien seurantaindikaattoreiden tiedot kerätään ohjelmassa sukupuolittain, jolloin toimenpiteiden kohdistumista eri sukupuoliin voidaan seurata ja analysoida.

2.1.1. Priority: 4. Strengthening international ocean governance and enabling seas and oceans to be safe, secure, clean and sustainably managed

2.1.1.1. Specific objective: 4.1. Strengthening sustainable sea and ocean management through the promotion of marine knowledge, maritime surveillance or coast guard cooperation

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

Indication of the specific territories targeted, including the planned use of territorial tools – point (d)(v) of Article 22(3) CPR

Erityistavoitteen kohdealueena on koko Suomi. Erityistavoitteessa ei sovelleta ITI-työkaluja.

2.1.1. Priority: 4. Strengthening international ocean governance and enabling seas and oceans to be safe, secure, clean and sustainably managed

2.1.1.1. Specific objective: 4.1. Strengthening sustainable sea and ocean management through the promotion of marine knowledge, maritime surveillance or coast guard cooperation

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

The interregional, cross-border and transnational actions – point (d)(vi) of Article 22(3) CPR

Erityistavoitteesta rahoitetaan pääosin kotimaahan kohdistuvia toimenpiteitä. Toimenpiteestä voidaan kuitenkin rahoittaa toimia, jotka liittyvät Itämeren tai EU-tason yhteistyöhön. Näissäkin tapauksissa Suomen ohjelmasta maksettava rahoitus kohdistuu Suomen alueelle tai suomalaisille toimijoille. Se voi kuitenkin pitää sisällään kohtuullisissa määrin kansainvälisten hankkeiden koordinointiin liittyviä kustannuksia.

2.1.1. Priority: 4. Strengthening international ocean governance and enabling seas and oceans to be safe, secure, clean and sustainably managed

2.1.1.1. Specific objective: 4.1. Strengthening sustainable sea and ocean management through the promotion of marine knowledge, maritime surveillance or coast guard cooperation

2.1.1.1.1. Interventions of the Funds

The planned use of financial instruments – point (d)(vii) of Article 22(3) CPR

Erityistavoitteeseen ei sovelleta rahoitusinstrumentteja.

2.1.1. Priority: 4. Strengthening international ocean governance and enabling seas and oceans to be safe, secure, clean and sustainably managed

2.1.1.1. Specific objective: 4.1. Strengthening sustainable sea and ocean management through the promotion of marine knowledge, maritime surveillance or coast guard cooperation

2.1.1.1.2. Indicators

Reference: point (d)(ii) of Article 22(3) CPR and Article 8 ERDF and CF Regulation

Table 2: Output indicators

Code	Indicator	Measurement unit	Milestone (2024)	Target (2029)
CO01	Number of operations	number	6.00	17.00

2.1.1. Priority: 4. Strengthening international ocean governance and enabling seas and oceans to be safe, secure, clean and sustainably managed

2.1.1.1. Specific objective: 4.1. Strengthening sustainable sea and ocean management through the promotion of marine knowledge, maritime surveillance or coast guard cooperation

2.1.1.1.2. Indicators

Reference: point (d)(ii) of Article 22(3) CPR

Table 3: Result indicators

ID	Indicator	Measurement unit	Baseline or reference value	Reference Year	Target (2029)	Source of data	Comments
CR10	Actions contributing to good environmental status including nature restoration, conservation, protection of ecosystems, biodiversity, animal health and welfare	actions	0.00	2021	9.00	EMKR 2014-2020, hallintoviranomaisen arvio	
CR13	Cooperation activities between stakeholders	actions	0.00	2021	14.00	EMKR 2014-2020, hallintoviranomaisen arvio	
CR15	Control means installed or improved	means	0.00	2021	4.00	EMKR 2014-2020, hallintoviranomaisen arvio	

2.1.1. Priority: 4. Strengthening international ocean governance and enabling seas and oceans to be safe, secure, clean and sustainably managed

2.1.1.1. Specific objective: 4.1. Strengthening sustainable sea and ocean management through the promotion of marine knowledge, maritime surveillance or coast guard cooperation

2.1.1.1.4. Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention for EMFAF

Table 9: Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention for EMFAF

Code	Amount (EUR)
11. Data collection and analysis, and promotion of marine knowledge	1,359,775.00
12. Maritime surveillance and security	1,117,828.00

2.2. Technical assistance priorities

Reference: Article 22(2) and point (c) of Article 22(3) CPR

Type

3. Financing plan

Reference: points (g)(i), (ii) and (iii) of Article 22(3), Article 112(1), (2) and (3), and Articles 14 and 26 CPR

3.1 Transfers and contributions

Programme amendment related to	☐ contribution to InvestEU
	☐ transfer to instruments under direct or indirect management
	☐ Transfer between ERDF, ESF+, Cohesion Fund or to another Fund or Funds

3.1 Transfers and contributions

Table 15A: Contributions to InvestEU (breakdown by year)

To InvestEU window	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Total
--------------------	------	------	------	------	------	------	------	-------

3.1 Transfers and contributions

Table 15B: Contributions to InvestEU (summary)

Sustainable Infrastructure (a)	Innovation and Digitisation (b)	SME (c)	Investment and Skills (d)	Total (e=a+b+c+d)
--------------------------------	---------------------------------	---------	---------------------------	-------------------

3.1 Transfers and contributions

Justification

--

3.1 Transfers and contributions

Reference: Articles 14, 26 and 27 CPR

Table 16A: Transfers to instruments under direct or indirect management (breakdown by year)

Instrument	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Total
------------	------	------	------	------	------	------	------	-------

Programme amendment related to

Reference: Articles 14, 26 and 27 CPR

Table 16B: Transfers to instruments under direct or indirect management (summary)

Total

3.1 Transfers and contributions

Justification

--

3.1 Transfers and contributions

Reference: Articles 14, 26 and 27 CPR

Table 17A: Transfers between ERDF, ESF+ and Cohesion Fund or to another Fund or Funds (breakdown by year)

Transfer to fund	Category of region	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Total
------------------	--------------------	------	------	------	------	------	------	------	-------

3.1 Transfers and contributions

Reference: Articles 14, 26 and 27 CPR

Table 17B: Transfers between ERDF, ESF+ and Cohesion Fund or to another Fund or Funds (summary)

ERDF more developed	ERDF transition	ERDF less developed	ESF more developed	ESF transition	ESF less developed	CF	AMIF	ISF	BMVI	Total
---------------------	-----------------	---------------------	--------------------	----------------	--------------------	----	------	-----	------	-------

3.1 Transfers and contributions

Transfers between ERDF, ESF+ and Cohesion Fund or to another Fund or Funds - justification

--

--

3.4 Transfers back

Table 20A: Transfers back (breakdown by year)

From InvestEU or other EU Instrument	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Total
--------------------------------------	------	------	------	------	------	------	------	-------

3.4 Transfers back

Table 20B: Transfers back (summary)

From InvestEU or other EU Instrument	Total
--------------------------------------	-------

3.5 Financial appropriations by year

Reference: point (g)(i) of Article 22(3) CPR and Articles 3, 4 and 7 JTF Regulation

Table 10: Financial appropriations by year

2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Total
0.00	13,917,719.00	13,454,715.00	12,976,590.00	11,756,696.00	9,748,476.00	9,901,766.00	71,755,962.00

3.6 Total financial appropriations by fund and national co-financing

EMFAF programmes using technical assistance according to Article 36(5) CPR in accordance with the choice made in the Partnership Agreement.

Table 11A Total financial allocations by fund and national contribution

Priority	Specific objective	Basis for calculation	Union contribution		National contribution	Total	Co-financing rate
			Union contribution without TA pursuant to Article 36(5) CPR	Union contribution for TA pursuant to Article 36(5) CPR			
1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources	1.1.1. Strengthening economically, socially and environmentally sustainable fishing activities. All operations except those supported under Articles 17 and 19	Public	10,892,282.00	653,537.00	11,032,058.00	22,577,877.00	51.1377531200%
1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources	1.1.2. Strengthening economically, socially and environmentally sustainable fishing activities. Operations supported under Articles 17 and 19	Public	496,812.00	29,809.00	503,188.00	1,029,809.00	51.1377352499%
1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources	1.2. Increasing energy efficiency and reducing CO2 emissions through the replacement or modernisation of engines of fishing vessels	Public	508,736.00	30,524.00	515,264.00	1,054,524.00	51.1377645269%
1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological	1.3. Promoting the adjustment of fishing capacity to fishing opportunities in cases of permanent cessation of fishing activities and	Public	49,681.00	2,981.00	50,319.00	102,981.00	51.1375884872%

Priority	Specific objective	Basis for calculation	Union contribution		National contribution	Total	Co-financing rate
			Union contribution without TA pursuant to Article 36(5) CPR	Union contribution for TA pursuant to Article 36(5) CPR			
resources	contributing to a fair standard of living in cases of temporary cessation of fishing activities						
1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources	1.4. Fostering efficient fisheries control and enforcement, including fighting against IUU fishing, as well as reliable data for knowledge-based decision-making	Public	16,176,208.00	970,571.00	16,383,792.00	33,530,571.00	51.1377482954%
1. Fostering sustainable fisheries and the restoration and conservation of aquatic biological resources	1.6. Contributing to the protection and restoration of aquatic biodiversity and ecosystems	Public	6,289,626.00	377,378.00	6,370,338.00	13,037,342.00	51.1377549197%
2. Fostering sustainable aquaculture activities, and processing and marketing of fisheries and aquaculture products, thus contributing to food security in the Union	2.1. Promoting sustainable aquaculture activities, especially strengthening the competitiveness of aquaculture production, while ensuring that the activities are environmentally sustainable in the long term	Public	14,229,698.00	853,782.00	14,412,302.00	29,495,782.00	51.1377525098%
2. Fostering sustainable aquaculture activities, and processing and marketing of fisheries and aquaculture products, thus contributing to food security in the Union	2.2. Promoting marketing, quality and added value of fisheries and aquaculture products, as well as processing of those products	Public	11,516,109.00	690,967.00	11,663,891.00	23,870,967.00	51.1377524002%
3. Enabling a sustainable blue economy in coastal, island and inland areas, and fostering the development of fishing and aquaculture communities	3.1. Enabling a sustainable blue economy in coastal, island and inland areas, and fostering the sustainable development of fishing and aquaculture communities	Public	5,057,549.00	303,453.00	5,122,451.00	10,483,453.00	51.1377501287%
4. Strengthening international ocean governance and enabling	4.1. Strengthening sustainable sea and ocean management through the promotion of marine	Public	2,477,603.00	148,656.00	2,509,397.00	5,135,656.00	51.1377514382%

Priority	Specific objective	Basis for calculation	Union contribution		National contribution	Total	Co-financing rate
			Union contribution without TA pursuant to Article 36(5) CPR	Union contribution for TA pursuant to Article 36(5) CPR			
seas and oceans to be safe, secure, clean and sustainably managed	knowledge, maritime surveillance or coast guard cooperation						

4. Enabling conditions

Reference: point (i) of Article 22(3) CPR

Table 12: Enabling conditions

Enabling condition	Fulfilment of the enabling condition	Criteria	Fulfilment of criteria	Reference to relevant documents	Justification
1. Effective monitoring mechanisms of the public procurement market	Yes	Monitoring mechanisms are in place that cover all public contracts and their procurement under the Funds in line with Union procurement legislation. That requirement includes: 1. Arrangements to ensure compilation of effective and reliable data on public procurement procedures above the Union thresholds in accordance with reporting obligations under Articles 83 and 84 of Directive 2014/24/EU and Articles 99 and 100 of Directive 2014/25/EU.	Yes	Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016) https://bit.ly/3Dxt08B Hilma (hankintailmoitukset) https://bit.ly/3Fe9Zd2 Hankintakalenteri https://bit.ly/3CirFCg Julkisten hankintojen neuvontayksikkö https://bit.ly/3kA526E Hankinnat.fi-verkkopalvelu tukee julkisten hankintojen neuvontayksikön työtä Mahdollistavien edellytysten täyttyminen Ahvenanmaan maakunnan osalta on kuvattu ohjelman liitteessä.	EU:n julkisia hankintoja koskeva lainsäädäntö on saatettu voimaan. TEM vastaa julkisten hankintojen säätelystä. TEM:n ja Kuntaliiton yhteistyönä on kehitetty julkisten hankintojen neuvontayksikkö. TEM vastaa myös julkisten hankintojen ilmoituskanava HILMA:sta. Hankintalain mukaisten hankintayksiköiden tulee ilmoittaa Hilmassa tulevista sekä kansallisen että EU-kynnsarvon ylittävistä hankinnoistaan, käynnissä olevista kilpailutuksistaan ja jo päättyneiden kilpailutusten tuloksista. Hankinnat.fi-verkkopalvelu tukee kuntasektorin julkisten hankintojen neuvontayksikön työtä. Hankintakalenteri on avoin viestintäpalvelu, jossa on julkisen sektorin hankintayksiköiden uusimpia hankintapäätöksiä, ostopaikkaluetteloita sekä tietoa tulossa olevista hankinnoista. Julkisissa organisaatioissa on osana taloussääntöä omat hankintaohjeet. HVO on kouluttanut 2014-2020 välittäviä toimielimiä julkisia hankintoja koskevista säännöistä sekä niiden soveltamisesta. Koulutuksia järjestetään myös kaudella 2021-2027. Hankkeiden aloituspalaverissa käsitellään tuen myöntämiseen liittyviä ehtoja ml. hankintamenettelyt
		2. Arrangements to ensure the data cover at	Yes	Hilma (hankintailmoi-tukset)	Vaadittavat tiedot löytyvät kansallisista

Enabling condition	Fulfilment of the enabling condition	Criteria	Fulfilment of criteria	Reference to relevant documents	Justification
		least the following elements: a. Quality and intensity of competition: names of winning bidder, number of initial bidders and contractual value; b. Information on final price after completion and on participation of SMEs as direct bidders, where national systems provide such information.		https://bit.ly/3Fe9Zd2 Hankintakalenteri https://bit.ly/3CirFCg Laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta (621/1999) https://bit.ly/3cfALoR	järjestelmistä. Voittaneiden tarjoajien nimet: Hankintakalenteri Alkuperäisten tarjoajien määrä ja valittujen tarjoajien määrä: Hankintakalenterin kautta hankintapäätöksellä. Sopimuksen arvo: HILMA Hankintakalenterissa julkaistavassa hankintapäätöksessä julkaistaan sopimushinta, mikäli se on julkinen (liikesalaisuuden piirissä olevaa tietoa ei julkaista). Jos sopimushinta ei ole julkinen, hinta näkyy päätöksen liiteasiakirjoissa, jotka ovat aina julkisia vain asianosaisille (Laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta (621/1999), 6§, 9§, 10§, 11§). Tieto pk-yritysten osallistumisesta suorina tarjoajina: HILMA ja Hankintakalenterin hankintapäätöksellä.
		3. Arrangements to ensure monitoring and analysis of the data by the competent national authorities in accordance with article 83 (2) of directive 2014/24/EU and article 99 (2) of directive 2014/25/EU.	Yes	Kilpailu- ja kuluttajavirasto https://bit.ly/30oREuy Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016, ns. hankintalaki) https://bit.ly/3Dxt08B Hallintolaki	Kilpailu- ja kuluttajavirasto (KKV) valvoo hankintalain (1397/2016) 139 §:än nojalla julkisia hankintoja koskevan lainsäädännön noudattamista. Valvonta kohdistuu hankintayksiköiden toimintaan, Jokainen, joka katsoo hankintayksikön menettelleen hankintalain vastaisesti, voi tehdä KKV:lle toimenpidepyynnön menettelyn lainmukaisuuden tutkimiseksi.

Enabling condition	Fulfilment of the enabling condition	Criteria	Fulfilment of criteria	Reference to relevant documents	Justification
				https://bit.ly/3oAQvsC	KKV:n valvonta täydentää hankintalain mukaista muutoksenhakumenettelyä.
		4. Arrangements to make the results of the analysis available to the public in accordance with article 83 (3) of directive 2014/24/EU and article 99 (3) directive 2014/25/EU.	Yes	Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016) https://bit.ly/3Dxt08B Julkisten hankintojen valvonnan tulosten raportointi https://bit.ly/30w9vAb	KKV laatii vuosittaisen raportin hankintalain 144 §:än mukaista valvontaa koskevasta toiminnastaan. KKV:n julkisella Internet-sivustolla on näkyvissä raportit julkisten hankintojen valvonnan tuloksista. KKV:n viimeisin raportti 1.6.2021 koskien vuotta 2020 (KKV/648/14.00.60/2021). Hankintalain 172 § mukaisesti KKV:n Internet sivulla on näkyvissä kaikille raportit julkisten hankintojen valvonnan tuloksista. Hankintalain 172 § mukaisesti työ- ja elinkeinoministeriö (TEM) vastaa seurantaraportin toimittamisesta komissiolle joka kolmas vuosi, TEM vastaa myös tietojen luovuttamisesta muiden jäsenvaltioiden viranomaisille. Hankintayksiköiden ja muiden viranomaisten on lain mukaan pyynnöstä toimitettava TEM:lle tarvittavat tiedot. Hankintayksiköillä on hankintalain 171 § mukaisesti oikeus saada viranomaiselta ja julkista tehtävää hoitavalta välttämättömät tiedot harkinnanvaraisten poissulkemisperusteiden olemassaolon selvittämiseksi.

Enabling condition	Fulfilment of the enabling condition	Criteria	Fulfilment of criteria	Reference to relevant documents	Justification
		5. Arrangements to ensure that all information pointing to suspected bid-rigging situations is communicated to the competent national bodies in accordance with Article 83(2) of Directive 2014/24/EU and Article 99(2) of Directive 2014/25/EU.	Yes	Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016) https://bit.ly/3Dxto8B Kilpailulaki (948/2011) https://bit.ly/3CbvOIk Tietoa ja ohjeita, kartellit https://bit.ly/3CfxEb9 Julkisten hankintojen valvonta, vihjepalvelu https://bit.ly/3kBSXO6 Korruptionvastainen strategia https://bit.ly/3sW1sXG Vireillä olevat hankinta-asiat markkinaoikeudessa https://bit.ly/34UZTBm	EU:n julkisia hankintoja koskeva lainsäädäntö on saatettu voimaan. Hankintalakia sovelletaan kynnysarvot ylittäviin hankintoihin. KKV vastaa hankintalain 139 § mukaisesti lain noudattamisen valvonnasta (perusteessa 2 kuvastusti) ja tietojen luovuttamisesta salassapitosäännösten estämättä hankintalain 143 §:n mukaisesti kansallisille viranomaisille. KKV raportoi julkisella internetsivustolla vuosittain hankintalain valvontaa koskevasta toiminnastaan hankintalain 144 §:n mukaisesti. KKV voi esittää seuraamusten määräämistä hankintayksikölle markkinaoikeudessa. Markkinaoikeus ylläpitää ja julkaisee päivittäin hankintalain 148 §:n 3 momentin mukaista luetteloa markkinaoikeudessa vireille tulleista hankinta-asioista. KKV valvoo taloudellisen kilpailun turvaavan Kilpailulain noudattamista. KKV ohjeistaa ja tiedottaa tarjouskeinottelusta ja kartelleista. KKV:n Internet-sivuilla voi antaa vihjeen hankintoihin liittyvästä rikkomusepäilystä. Valtioneuvosto on tehnyt

Enabling condition	Fulfilment of the enabling condition	Criteria	Fulfilment of criteria	Reference to relevant documents	Justification
					periaatepäätöksen korruptionvastaisesta strategiasta ja sitä tukevasta toimenpideohjelmasta 2021-23. Hankinnat ovat erityinen painopiste.
2. Tools and capacity for effective application of State aid rules	Yes	Managing authorities have the tools and capacity to verify compliance with State aid rules: 1. For undertakings in difficulty and undertakings under a recovery requirement.	Yes	TEM:n ohje: Vaikeuksissa olevan yrityksen tukemisen rajoitukset ja määritelmä https://bit.ly/3wODUpp Laki yrityspalvelujen asiakastietojärjestelmästä (293/2017) https://bit.ly/3cbdRyT Laki yrityspalvelujen asiakastietojärjestelmästä annetun lain muuttamisesta (799/2020) https://bit.ly/3wKLUYi	HVO on siirtänyt kansallisen lainsäädännön nojalla välittävälle toimielimille (VT) tuen myöntämistä koskevan tehtävän. VT tarkistaa ennen tuen myöntämistä valtiontukisääntöjen noudattamisen ja täyttyvätkö yleiset valinperusteet, esim. hakijalla on taloudelliset ja toiminnalliset edellytykset hankkeen toteuttamiseen. Tuenhakija ilmoittaa hakemuksessaan aiemmin saamansa de minimis -tuen. Hakijalta kysytään hakemuksessa, kohdistuuko tähän keskeneräisiä takaisinperintöjä. Tukea myönnettäessä VT selvittää, täyttyykö vaikeuksissa olevan yrityksen määritelmä ja tarkistaa, kohdistuuko yritykseen takaisinperintä. Selvitys tehdään tilinpääöstietojen ja kansallisen Kasvu CRM -järjestelmän tietojen perusteella. Tiedot takaisinperinnöistä tarkastetaan Hyrrä-järjestelmästä sekä tarvittavassa laajuudessa eri tietolähteistä. CRM:stä saa tietoa yrityksille myönnetystä rahoituksesta. Tukea ei makseta, jos tässä tarkoitettuja keskeneräisiä takaisinperintöjä on. Hallintoviranomainen tiedottaa välittäviä toimielimiä EU:n vireillä olevista takaisinperintätapauksista.
		2. Through access to expert advice and		https://mmm.fi/valtiontuet	TEM:n TTM-osasto vastaa Suomessa

Enabling condition	Fulfilment of the enabling condition	Criteria	Fulfilment of criteria	Reference to relevant documents	Justification
		guidance on State aid matters, provided by State aid experts of local or national bodies.		EU:n keskeiset valtiontukisäännöt ja valtiontukisääntöihin liittyvä kansallinen lainsäädäntö	valtiontukien koordinoinnista (pl. MMM:n hallinnonala) ja konsultoi tukiviranomaisia. TEM on julkaissut oppaan de minimis -tuesta. Oppaassa kuvataan de minimis-ehtoisen tuen myöntämistä. Kunkin tukimuodon toimivaltainen viranomainen vastaa tukeen liittyvästä juridisesta neuvonnasta. Kuntaliitto tarjoaa maakuntien liitoille asiantuntijapalveluja esimerkiksi valtiontukiasioissa maakuntien liitoille. Kalastus- ja vesiviljelyalan valtiontukien osalta asiantuntijaneuvontaa ja ohjeistusta on saatavilla MMM:stä. MMM vastaa kalastus- ja vesiviljelyalan valtiontukien raportoinnista komissiolle. HVO kouluttaa ja ohjaa rahoitusta myöntäviä välittäviä toimielimiä rahastoon liittyvistä valtiontuen erityispiirteistä. HVO seuraa valtiontukisääntöjen modernisaatiota sekä lainsäädännön muutoksia ja tiedottaa niistä internet-sivuilla sekä uutiskirjeessä. Välittävät toimielimet vastaavat tuensaajien ohjauksesta ja neuvonnasta ja käsittelevät valtiontukikysymyksiä tuensaajien kanssa esim. aloituspalavereissa. HVO osallistuu valtiontukia koskeviin koulutuksiin.
3. Effective application and implementation of the Charter of Fundamental Rights	Yes	Effective mechanisms are in place to ensure compliance with the Charter of Fundamental Rights of the European Union ('the Charter') which include: 1. Arrangements to ensure compliance of the programmes supported by the Funds and their implementation with the relevant provisions of the Charter.	Yes	EU:n perusoikeuskirja https://bit.ly/3wMFLuI Komission tiedonanto: Ohjeet Euroopan Unionin perusoikeuskirjan noudattamiseksi Euroopan rakenne- ja investointirahastojen (ERI-rahastojen) täy-täntöönpanon yhteydessä https://bit.ly/3HpEOxq	Suomen valtiosääntö ja perustuslaki turvaavat ihmisarvon loukkaamattomuuden, yksilön vapauden ja oikeudet sekä turvaa yhteiskunnan oikeudenmukaisuuden. Suomen kansallinen ihmisoikeusinstituutio (NHRI) muodostuu ihmisoikeuskeskuksesta (IOK), ihmisoikeusvaltuuskunnasta ja oikeusasiamiehestä. IOK kutsutaan pysyväksi asiantuntijaksi ohjelman

Enabling condition	Fulfilment of the enabling condition	Criteria	Fulfilment of criteria	Reference to relevant documents	Justification
				Suomen perustuslaki (731/1999) https://bit.ly/3kzzg9x Yhdenvertaisuuslaki (1325/2014) https://bit.ly/3CjLhpE Tasa-arvolaki (609/1986) https://bit.ly/3DlSkiY Perus- ja ihmisoikeuksien toteutuminen Suomessa – koottuja havaintoja vuodelta 2019. https://bit.ly/36unVDM	seurantakomiteaan, jonka asiantuntemusta hallintoviranomainen käyttää ao. kysymyksissä. STM vastaa tasa-arvopolitiikasta, tasa-arvovaltuutettu valvoo lain noudattamista ja tasa-arvoasiain neuvottelukunta edistää sukupuolten tasa-arvoa. HVO huomioi EU:n perusoikeusasiakirjan säännökset ohjelman ja kumppanuussopimuksen valmistelussa, hankehakemuksen kysymyksissä ja erityisissä valintaperusteissa. Perusoikeusasiakirjan vaatimukset on huomioitu välittävien toimielimien ja tarkastusviranomaisen työssä esim. tietojärjestelmässä, tarkistuslistoissa hankkeiden valintaa, loppuraportteja ja viranomaisten tekemiä varmennuksia koskien ja varmistuen, ettei perusoikeusasiakirjan vastaisia toimia rahoiteta ohjelmasta. Tietosuojaa huomioidaan toimeenpanossa.
		2. Reporting arrangements to the monitoring committee regarding cases of non-compliance of operations supported by the Funds with the Charter and complaints regarding the Charter submitted in accordance with the arrangements made pursuant to Article 69(7).	Yes	Hankehakemusten luonnosversiot Rahaston tietojärjestelmä https://hyrra.ruokavirasto.fi/login.html www.merijakalatalous.fi	Hankekohtaiset tiedot HVO saa Hyrrä-tietojärjestelmästä, johon sisältyvät tarkistuslistat, tuensaajien loppuraportit sekä varmennuksia ja tarkastuksia koskevat tiedot. HVO saa tietoa perusoikeuskirjan noudattamisesta välittäviin toimielimiin kohdistamansa ohjauksen kautta. HVO tarkistaa vuosittain ennen seurantakomitean kokousta tiedot kanteluista ja oikeusloukkauksista oikeusasiamieheltä ja yhdenvertaisuusvaltuutetulta ja varmennus- ja tarkastushavainnot tietojärjestelmän raportoinnin kautta eli poikkeamien lukumäärän, mitä perusoikeuksia loukkaukset koskevat, mihin korjaaviin toimenpiteisiin on

Enabling condition	Fulfilment of the enabling condition	Criteria	Fulfilment of criteria	Reference to relevant documents	Justification
					ryhdytty ja miten tapauksia tullaan ennaltaehkäisemään. HVO keskustelee poikkeamista IOK:n kanssa ennen niiden käsittelyä. HVO esittelee poikkeamat seurantakomitealle vuosittain. HVO raportoi myös ao. kanteluista tai valituksista. Poikkeamien käsittelyssä noudatetaan kansallista lainsäädäntöä. HVO kuvaa raportointijärjestelyt seurantakomitealle ohjelman hallinto- ja valvontajärjestelmän kuvauksessa.
4. Implementation and application of the United Nations Convention on the rights of persons with disabilities (UNCRPD) in accordance with Council Decision 2010/48/EC	Yes	A national framework to ensure implementation of the UNCRPD is in place that includes: 1. Objectives with measurable goals, data collection and monitoring mechanisms.	Yes	YK:n vammaisten oikeuksien yleissopimus https://bit.ly/3kAd4MQ Kansallinen toimintaohjelma 2018-2019 https://bit.ly/3Dk4TLV Seurantaraportti: YK:n vammaisten oikeuksien yleissopimuksen kansallinen toimintaohjelma (2018–2019) https://bit.ly/3qAEgic Kansallisen toimintaohjelman valmistelu 2020 https://bit.ly/3Dps2g4 YK:n vammaisten oikeuksien yleissopimuksen kansallinen toimintaohjelma 2020–2023 https://bit.ly/2YQFVoq	Vammaisyleissopimuksen täytäntöönpanosta vastaavat ulkoministeriö, sosiaali- ja terveysministeriö ja kansalaisjärjestöt. Vammaisten oikeuksien neuvottelukunta (VANE) laatii ohjelman määrittämään vammaisyleissopimuksen edistämisen tavoitteet, keinot ja seurannan. Täytäntöönpanosta raportoidaan vammaisten henkilöiden oikeuksien komitealle. Uusi ohjelma vuosille 2020-2023 on hyväksytty 9.12.2020. YK:n vammaisten oikeuksien komitean hyväksyttyä suositukset ulkoministeriö tiedottaa suosituksista jakaen ne viranomaisille, ihmisoikeuskeskukselle sekä kansalaisjärjestöille. Ministeriöt vastaavat suositusten täytäntöönpanosta hallinnonaloillaan. Ministeriöt laativat indikaattoreita, joiden kautta toimenpiteiden toteutumista seuraa. Ohjelman toteutumisen seurannasta vastaa vammaisten henkilöiden oikeuksien neuvottelukunta VANE yhteistyössä muiden vastuutahojen ja Terveiden ja hyvinvoinnin laitoksen kanssa. Jatkossa

Enabling condition	Fulfilment of the enabling condition	Criteria	Fulfilment of criteria	Reference to relevant documents	Justification
				Sosiaalihuoltolaki https://bit.ly/3cd14fp Vammaisten oikeuksien neuvottelukunta (VANE) https://bit.ly/3FIWOXH	nelivuotisella ohjelman toimintakaudella seuranta ja raportointi tehdään sekä puolivälissä että ohjelman lopussa.
		2. Arrangements to ensure that accessibility policy, legislation and standards are properly reflected in the preparation and implementation of the programmes.	Yes	Yhdenvertaisuuslaki (1325/2014) https://bit.ly/3CjLhpE Yhdenvertaisuusvaltuutettu https://bit.ly/3qG5XGm Sosiaalihuoltolaki https://bit.ly/3cd14fp Laki digitaalisten palvelujen tarjoamisesta (306/2019) https://bit.ly/3FhDIY5 Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) https://bit.ly/3HouBB5 Laki liikenteen palveluista 320/2017 https://bit.ly/3Ch8RUi Valtioneuvoston asetus rakennuksen esteettömyydestä (241/2017) https://bit.ly/3cjOo6p	HVO noudattaa vammaisten oikeuksia koskevia säännöksiä ohjelman valintaperusteissa ja sisällyttää ao. varmistukset tietojärjestelmän tarkistuslistoihin. Vammaisten oikeudet huomioidaan tarvittaessa hankepäätösten ehdoissa. Vammaisten oikeudet sisällytetään välittävien toimielinten työn valvonnan tarkistuslistoihin. Tarkistuslistassa varmistetaan kehitettävien digitaalisten palvelujen saavutettavuudesta. Laaditaan ja toteutetaan koulutussuunnitelma vammaisyleissopimuksen toimeenpanosta yhteistyössä VANEn asiantuntijoiden kanssa. Internetiin tulee tietopaketti hankehakijoille. Vammaisyleissopimuksen artiklan 9 ja 21 säännöksiä noudatetaan viranomaistoiminnassa. Lainsäädäntö esteettömyydestä ja saavutettavuudesta velvoittaa HVO:ta ja välittäviä toimielimiä. Välittävät toimielimet käsittelevät tarvittaessa tuensaajan kanssa aloituspalavereissa vammaisten oikeuksia koskevat ehdot.

Enabling condition	Fulfilment of the enabling condition	Criteria	Fulfilment of criteria	Reference to relevant documents	Justification
		3. Reporting arrangements to the monitoring committee regarding cases of non-compliance of operations supported by the Funds with the UNCRPD and complaints regarding the UNCRPD submitted in accordance with the arrangements made pursuant to Article 69(7).	Yes	Eduskunnanoikeusasiamies toteuttaa vammaissopimuksen täytäntöönpanon suojelua lakisääteisessä valvontatehtävässään. https://bit.ly/3wL540l Eduskunnan oikeusasiamiehen ratkaisut https://bit.ly/3Cm768a Vammaisten henkilöiden oikeuksien komitea (CRPD-komitea) https://bit.ly/3FlZyEt Ihmisoikeuskeskus Vammaisten henkilöiden oikeudet https://bit.ly/2YQINlc	HVO saa tiedot tietojärjestelmään sisällytetyistä tarkistuslistoista sekä paikan päällä tehtävistä varmennuksista ja tarkastuksista. HVO saa tietoa vammaisyleissopimuksen noudattamisesta välittävien toimielimien ohjauksen kautta ja oikeusasiamiehen ratkaisuksista. Vammaisyleissopimuksen olennaisten säännösten noudattamista koskevat varmistukset sisällytetään välittävien toimielinten ohjauksen ja valvonnan tarkistuslistoihin. HVO tarkistaa vuosittain ennen seurantakomitean kokousta tiedot kanteluista ja oikeusluokkauksista oikeusasiamieheltä ja yhdenvertaisuusvaltuutetulta ja varmennus- ja tarkastushavainnot tietojärjestelmän raportoinnin kautta, eli poikkeamien lukumäärän, mitä perusoikeuksia loukkaukset koskevat, mihin korjaavin toimenpiteisiin on ryhdytty ja miten tapauksia ennaltaehkäistään ja raportoi niistä seurantakomitealle. Yksittäinen henkilö tai ryhmä voi tehdä valituksen vammaisten henkilöiden oikeuksien komitealle (CRPD) kokemastaan yleissopimuksen oikeuksien loukkauksesta. HVO saa tiedot valituksista IOK:lta.

5. Programme authorities

Reference: point (k) of Article 22(3) and Articles 71 and 84 CPR

Table 13: Programme authorities

Programme authorities	Name of the institution	Contact name	Position	Email
Managing authority	Maa- ja metsätalousministeriön luonnonvaraosasto. Ahvenanmaan maakunnan alueella hallintoviranomaistehtävistä vastaa Ahvenanmaan maakunnan hallitus sopimusasetuksen mukaisesti.	Tuula Packalen	Osastopäällikkö, ylijohtaja	tuula.packalen@gov.fi
Audit authority	Maa- ja metsätalousministeriö, sisäisen tarkastuksen yksikkö	Sari Anttila	Tarkastuspäällikkö	sari.anttila@gov.fi
Body which receives payments from the Commission	Maa- ja metsätalousministeriö, hallinto- ja kehittämistoimiala, ohjaus- ja talousyksikkö	Juha Karjalainen	Laskentapäällikkö	juha.karjalainen@gov.fi
Body which receives payments from the Commission in case of technical assistance pursuant to Article 36(5) CPR	Maa- ja metsätalousministeriö, hallinto- ja kehittämistoimiala, ohjaus- ja talousyksikkö	Juha Karjalainen	Laskentapäällikkö	juha.karjalainen@gov.fi

5. Programme authorities

The repartition of the reimbursed amounts for the technical assistance pursuant to Article 36(5) CPR if more bodies are identified to receive payments from the Commission

Reference: Article 22(3) CPR

Table 13A: The portion of the percentages set out in point (b) of Article 36(5) CPR that would be reimbursed to the bodies which receive payments from the Commission in case of technical assistance pursuant to Article 36(5) CPR (in percentage points)

6. Partnership

Reference: point (h) of Article 22(3) CPR

Euroopan meri- kalatalous- ja vesiviljelyrahastoa ohjaavan kansallinen lainsäädännön mukaan maa- ja metsätalousministeriön (MMM) tehtäviin kuuluu ohjelman valmistelu. Ohjelman valmistelua varten perustettiin 23.4.2019 Euroopan meri- ja kalatalousrahaston Suomen ohjelmaa 2021–2027 valmisteleva työryhmä (rahaston ja ohjelman nimi ovat muuttuneet myöhemmin). Valmistelutyöryhmän muodostivat MMM:n johdolla edustajat seuraavista valtion hallinnon organisaatioista sekä sidosryhmistä: työ- ja elinkeinoministeriö, valtiovarainministeriö, ympäristöministeriö, sisäministeriö, valtioneuvoston kanslia, Ahvenanmaan maakunnan hallitus, kalatalousasioita käsittelevät elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset, Luonnonvarakeskus, maakunnan liitot, kalatalouden paikalliset toimintaryhmät, Kalatalouden Keskusliitto, Suomen Ammattikalastajaliitto, Suomen sisävesiammattikalastajienliitto, Suomen Kalankasvattajaliitto, Suomen Kalakauppiasliitto, Suomen vapaa-ajankalastajien Keskusjärjestö, Ruokavirasto, Elintarviketeollisuusliitto, Suomen ympäristökeskus, Suomen luonnonsuojeluliitto, WWF Suomi. Valmistelutyöryhmän työskentely keskittyi mm. strategian ja SWOT-analyysin laadintaan, tarpeiden analysointiin ja toimenpiteiden määrittelyyn sekä tavoitetasojen asettamiseen.

Valmistelutyöryhmän työtä tukivat teemaryhmät. Teemaryhminä toimivat kalataloussektorin kehittämisryhmät, paikallisen kehittämisen teemaryhmä sekä meripolitiikan ohjausryhmä. Sektorin kehittämisryhmiä ovat kalastuksen, vesiviljelyn ja kalan jalostuksen ja kaupan kehittämisryhmät, joissa on edustus alan hallinnosta, tutkimuksesta ja yrityksistä. Näin myös yrittäjien näkemykset tulivat huomioiduksi ohjelman valmistelussa. Kehittämisryhmät kommentoivat mm. ohjelman strategiaa, SWOT-analyysia, tarpeiden määrittelyä, toimenpiteitä ja tavoitteiden asettamista. Paikallisen kehittämisen teemaryhmässä on mukana kaikki Manner-Suomen kalatalouden paikalliset toimintaryhmät sekä muita paikallisen kehittämisen asiantuntijoita. Meripolitiikan ohjausryhmään kuuluu meriasioita käsittelevien ministeriöiden edustajat ja se käsiteli meripolitiikan toimintalinjaan kuuluvia ohjelmaosuuksia.

Ohjelman valmistelua on käyty esittelemässä myös mm. Valtioneuvoston nimeämä alueellisen uudistumisen neuvottelukunnan (AUNE) kokouksessa sekä Saaristoasiain neuvottelukunnan (SANK) kokouksessa. MMM on myös tavannut muita tahoja, kuten Suomen eläinsuojelua, ohjelmavalmistelujen tiimoilta.

Valmistelutyöryhmä ja teemaryhmät ovat olleet keskeiset valmistelufoorumit, joissa eri tahot ovat keskustelleet ohjelman sisällöistä, arviointihavainnoista, painopistevalinnoista ja muista ohjelmaan liittyvistä kysymyksistä. Työryhmä työskentelyn lisäksi MMM ja alueelliset ELY-keskukset ovat järjestäneet avoimia valmistelua tukevia työpajoja ja tilaisuuksia. MMM on julkaissut keskeisen valmistelua tukevan materiaalin Euroopan meri- ja kalatalousrahaston verkkosivulla sekä tiedottanut valmistelujen etenemisestä mm. sosiaalisessa mediassa.

Ohjelman ympäristövaikutusten arvioinnista vastaa MMM, joka on pyytänyt arvioinnin toteuttamista Luonnonvarakeskukselta. Yleisöllä ja viranomaisilla on ollut mahdollisuus esittää mielipiteensä ja vaikuttaa ohjelman ja ympäristöarvioinnin suunnitteluun sen aloitusvaiheessa ja arvioinnin aikana. Ohjelman valmistelusuunnitelmasta ja ympäristövaikutusten arvioinnista järjestettiin lausuntokierros 13.1.–14.2.2020.

Ohjelman toteutuksen kannalta oleelliset järjestöt ja muut sidosryhmät osallistuvat ohjelman toimeenpanoon, seurantaan ja arviointiin valtakunnallisella tasolla seurantakomiteatyöskentelyssä. Seurantakomitean kokoonpanon on tarkoitus olla laaja-alainen, kuten valmistelutyöryhmäkin on ollut. Kokoonpanon asettamisessa huomioidaan asetuksen (EU) 1060/2021 artikloiden 8 ja 39 asettamat vaatimukset. Seurantakomiteassa ovat edustettuina pääosin samat sidosryhmät kuin ohjelmakaudella

2014–2020. Lisäksi ohjelman vahvan ympäristöpainotuksen mukaisesti jäseniksi pyydetään Suomen ympäristökeskusta ja SEY Suomen eläinsuojelua. Ohjelman seurantakomitean työskentelyllä tuetaan vahvasti kumppanuusperiaatteen toteutumista ja se tuo lisäarvoa ohjelmatyöhön.

Ohjelman valmisteluissa ja toteuttamisessa pyritään yhteensovittamaan ja koordinoimaan toimintaa muiden EU-rahastojen kanssa. Rahastojen välistä yhteistyötä edistetään esimerkiksi ristiin edustuksella valmisteluryhmissä ja seurantakomiteoissa mutta myös yhteisten epävirallisten palaverien kautta.

Välittävinä toimieliminä toimivat viranomaiset ohjaavat ja neuvovat toimijoita rahoituksen hakemisessa ja hankkeiden toteutuksessa mm. huomioiden pienten järjestöjen ja toimijoiden tarpeet.

Kalatalouden paikalliset toimintaryhmät eli kalaleaderit toteuttavat kumppanuusperiaatetta paikallisten strategioiden valmistelussa ja toteutuksessa. Strategioiden valmistelussa pyritään osallistamaan paikallisia toimijoita laaja-alaisesti ja monipuolisesti. Paikallisten hankkeiden valintaan osallistuu hallinto, yhdistykset, yritykset ja paikalliset asukkaat. Kalaleader-toimintaa toteutetaan vahvassa yhteistyössä maaseudun Leader-toiminnan kanssa.

7. Communication and visibility

Reference: point (j) of Article 22(3) CPR

Ohjelman viestinnällä tavoitellaan kahdenlaista vaikuttavuutta: Ensinnäkin viestinnällä varmistetaan, että tuensaajat ja sidosryhmät saavat riittävää, selkeää ja oikea-aikaista tietoa ohjelman rahoitusmahdollisuuksista ja ohjelman tavoitteiden etenemisestä. Toiseksi ohjelman viestintä tukee osaltaan laajemmista politiikkatavoitteista viestimistä. Tavoitteena on avoin, ennakoiva ja johdonmukainen viestintä, joka tukee rahaston Suomen ohjelman sekä kansallisen ja EU:n yhteisen kalatalouspolitiikan toteuttamista.

Ydinviestintää rahaston toiminnasta, tavoitteista ja tuloksista tekevät ensisijaisesti rahaston viranomaiset itse. Hallintoviranomainen vastaa ohjelman tiedottamisesta ja arviointitulosten julkaisemisesta. Laajempien viestintätavoitteiden osalta toimia voidaan toteuttaa hankkeina tai muiden toimijoiden viestintää tukemalla. Molemmissa viestinnän alueissa pyritään kohti verkostomaista viestintää.

Viestinnän keskeisiä tavoitteita ovat ohjelman rahoitusmahdollisuuksista viestiminen sekä saavutusten ja tulosten julkaiseminen. Lisäksi verkostomaisen viestinnän tavoitteena on, että hyvät ideat ja käytännöt leviävät ja toimijoiden osaaminen, tietämys ja yhteistyö lisääntyvät.

Ohjelman strategisesti tärkeiksi hankkeiksi tunnistetuista innovaatio-ohjelmista viestitään laajasti. Ohjelmille varataan omaa viestintäresurssia, ja ohjelmien tuloksia vuosittain esitteleviä Innovaatiopäiviä jatketaan.

Laajemman, koko kalatalousalaa koskevan viestinnän tavoitteena on edistää EU:n yhteisen kalastuspolitiikan ja Kotimaisen kalan edistämishankkeen tavoitteita, tukea aktiivista viestintää toimialan kehittymisestä sekä edistää vuoropuhelua eri toimijoiden välillä. Vuoropuhelun tueksi tarvitaan objektiivista tietoa sekä jatkuvaa keskusteluyhteyttä.

Kaikessa viestinnässä tavoitteena on oikea-aikaisuus, avoimuus ja läpinäkyvyys sekä toiminnan ymmärrettävyyden lisääminen. Ne lisäävät myös rahoituksen ja kalatalousalan toiminnan hyväksyttävyyttä.

Viestintää suunnataan erityisesti ohjelman potentiaalisille tuenhakijoille sekä rahastosta kiinnostuneille sidosryhmille. Kalatalouden paikallisten toimintaryhmien osalta paikalliset toimijat ovat tärkeä kohderyhmä. Lisäksi viestitään suurelle yleisölle ja medialle rahaston tavoitteista ja toteutumisesta sekä laajemmista kalatalouspolitiikan tavoitteista.

Rahastosta ja siihen liittyvästä toiminnasta tiedotetaan pääasiassa sähköisesti ohjelman Internet-sivuilla sekä sosiaalisessa mediassa. Rahaston sivuille kerätään tietoa ohjelman rahoitukseen liittyvistä hakumahdollisuuksista, tapahtumista ja uutisista. Lisäksi sieltä löytyvät tiedot rahoitusta saaneista hankkeista sekä esimerkkejä hyvistä hankkeista ja kehittämishankkeiden tuloksia. Ohjelman varoin voidaan järjestää keskustelutilaisuuksia tai seminaareja ohjelman ja kalatalouspolitiikan tuloksista ja vaikutuksista.

Ohjelman edistymistä ja toimeenpanoa käsitellään vuosittain seurantakomiteassa sekä sektoreiden kehittämissivustoissa ja siten varmistetaan tiedon jakaminen ohjelman seurannasta vastaavien tahojen sekä keskeisten sidosryhmien kanssa.

Viestintävastaava vastaa rahaston toimeenpanoon liittyvästä viestinnästä, kuten rahoitusmahdollisuuksiin ja saavutettuihin tuloksiin liittyvästä tiedottamisesta. Viestintävastaava myös koordinoi eri toimijoiden rahastoon liittyvää viestintää ja osallistuu kansallisen ja EU-tason viestintäyhteistyöhön. Viestintää tukevat välittävät elimet sekä kansallinen verkosto, joka viestii ohjelman mahdollisuuksista alueellisesti ja osallistuu viestinnän kehittämiseen. Kalatalouden paikalliset toimintaryhmät vastaavat omasta viestinnästään. Ohjelman viestinnästä Ahvenanmaalla vastaa Ahvenanmaan maakunnan hallitus.

Verkostomaiseen viestintään osallistuvat myös ohjelman toteutumista arvioiva Luonnonvarakeskus sekä rahoitusta saaneiden hankkeiden toteuttajat, jotka viestivät hankkeistaan ja niiden tuloksista. Lisäksi hyödynnetään muiden toimijoiden viestintää, kuten uutiskirjeitä ja tapahtumia.

Laajempaa kalatalousalaa ja sen kehittymistä koskevaa viestintää tekevät ennen kaikkea alan toimijat, jotka viestivät omien tarpeidensa ja tavoitteidensa mukaisesti. Viestintäyhteistyöllä tavoitellaan kalatalouden ja kalan käytön edistämistä, alaa koskevan vuorovaikutuksen ja tiedon lisäämistä sekä ristiriitojen ratkaisua. Ne edistävät osaltaan myös EMKVR:n Suomen ohjelman tavoitteita. Toimialaa ja sen tavoitteita laajemmin koskevaa viestintää voidaan toteuttaa hankerahoituksella, jota voivat hakea esimerkiksi alan järjestöt.

Viestintään, näkyvyyteen ja läpinäkyvyyteen liittyviä toimia toteutetaan yleisasetuksen artikloiden 22(3) ja 46-50 mukaisesti ja niillä tavoitellaan ohjelman ja sen rahoitusmahdollisuuksien näkyvyyttä.

Viestinnän vaikuttavuutta seurataan seuraavilla mittareilla: verkostomaiseen viestintään osallistuvien tahojen lukumäärä, sidosryhmien tyytyväisyys viestintään vuosittaisessa hallintokyselyssä, julkaisujen lukijamäärät nettisivuilla ja sosiaalisessa mediassa

8. Use of costs, lump sums, flat rates and financing not linked to costs

Reference: Articles 94 and 95 CPR

Table 14: Use of unit costs, lump sums, flat rates and financing not linked to costs

Intended use of Articles 94 and 95 CPR	Yes	No
From the adoption, programme will make use of reimbursement of the Union contribution based on unit costs, lump sums and flat rates under the priority according to Article 94 CPR (if yes, fill in appendix 1)	☐	☒
From the adoption, programme will make use of reimbursement of the Union contribution based on financing not linked according to Article 95 CPR (if yes, fill in appendix 2)	☐	☒

Appendix 1

A. Summary of the main elements

Priority	Specific objective	Estimated proportion of the final allocation within the priority to which the SCO will be applied in %	Type(s) of operation covered		Indicator triggering reimbursement		Unit of measurement for the indicator triggering reimbursement	Type of SCO (standr scale of unit, lump sums or flat rates	Amount (in EUR) or percentage (in case of flat rates) of the SCO
			Code	Description	Code	Description			

Appendix 1

B. Details by type of operation

Appendix 1

C. Calculation of the standard scale of unit costs, lump sums or flat rates

1. Source of data used to calculate the standard scale of unit costs, lump sums or flat rates (who produced, collected and recorded the data, where the data is stored, cut-off dates, validation, etc.)

--

2. Please specify why the proposed method and calculation based on Article 94(2) CPR is relevant to the type of operation.

--

3. Please specify how the calculations were made, in particular including any assumptions made in terms of quality or quantities. Where relevant, statistical evidence and benchmarks should be used and, if requested, provided in a format that is usable by the Commission.

--

4. Please explain how you have ensured that only eligible expenditure was included in the calculation of the standard scale of unit cost, lump sum or flat rate.

--

5. Assessment of the audit authority(ies) of the calculation methodology and amounts and the arrangements to ensure the verification, quality, collection and storage of data.

--

Appendix 2

A. Summary of the main elements

Priority	Specific objective	The amount covered by the financing not linked to costs	Operation type		Conditions to be fulfilled/results to be achieved triggering reimbusesment by the Commission	Indicator		Unit of measurement for the conditions to be fulfilled/results to be achieved triggering reimbursement by the Commission	Envisaged type of reimbursement method used to reimburse the beneficiary or beneficiaries
			Code	Description		Code	Description		

Article 22(3) CPR

Suomen EMKVR-ohjelman tavoitteena on innovaatioiden vauhdittaminen. Tavoitteen saavuttamisessa keskeisessä roolissa on ohjelmakaudella 2014–2020 aloitettu innovaatio-ohjelmamalli, jota jatketaan ja kehitetään. Ohjelmilla pyritään perinteistä hankelähtöistä kehitystyötä tavoitteellisempaan ja koko toimialaa pysyvämmiin hyödyttävään kehitystyöhön. Tavoitteena on edistää yritysten välistä sekä yksityisten ja julkisten toimijoiden väliseen kumppanuuteen perustuvaa verkostomaista kehitystyötä.

Verkostomaisella toimintatavalla edistetään kalatalouden innovaatorakenteiden (osaamiskeskittymät, kumppanuusmallit ja kokeilu ympäristöt) muodostumista ja kehittymistä kalataloudessa. Onnistuessaan ne tukevat toimialan jatkuvaa kehittymistä sekä parantavat tutkimus- ja kehittämistoiminnan vaikuttavuutta. Samalla paranevat yritysten kyky ja mahdollisuudet panostaa uusien teknologioiden ja tuotteiden kehittämiseen sekä tuotannon arvon nostamiseen. Ohjelmakaudella 2021-2027 innovaatio-ohjelmamallia kehitetään aiempaa yrityslähtöisemmäksi, jotta ohjelmien välitön vaikuttavuus alan toimintaan kasvaisi.

Käynnistettävät innovaatio-ohjelmat ovat seuraavat:

1. Tutkimuksen ja kalastajien kumppanuusohjelma
2. Vesiviljelyn innovaatio-ohjelma
3. Uusien korkea-arvoisten tuotteiden kehitysohjelma
4. Ympäristöohjelma
5. Laatu- ja markkinointiohjelma

Tavoitteena on uusien ohjelmien käynnistäminen vuonna 2023. Niiden toimintaa ja tuloksellisuutta arvioidaan osana jatkuvaa EMKVR-ohjelman ennakointi ja arviointia. Vuonna 2025 toteutetaan innovaatio-ohjelmien väliarviointi, jossa arvioidaan toimintamallin toimivuutta sekä ohjelmien vaikuttavuutta. Innovaatio-ohjelmat päättyvät ohjelmakauden päättyessä.

Innovaatio-ohjelmat julkaisevat työn tulokset EMKVR-ohjelman internet-sivuilla ja viestivät niistä ohjelmien sosiaalisen median kanavissa. Vuosittain järjestettävillä kalatalouden innovaatiopäivillä esitellään keskeisiä tuloksia ja toimialan yrityksille ja sidosryhmille. Lisäksi ohjelmat järjestävät työpajoja, joissa ohjelmien kannalta keskeisille yrityksille esitellään uusia mahdollisuuksia ja tuloksia. Ohjelmat voivat järjestää myös seminaareja ja muita tapahtumia.

Appendix 4

EMFAF action plan for each outermost region

DOCUMENTS

Document title	Document type	Document date	Local reference	Commission reference	Files	Sent date	Sent by
Euroopan meri-, kalatalous- ja vesiviljelyrahaston Suomen ohjelman 2021-2027 sekä Manner-Suomen ja Ahvenanmaan vesiviljelystrategioiden ympäristöseloste	Supplementary Information	22-Feb-2022		Ares(2022)4682687	Euroopan meri-, kalatalous- ja vesiviljelyrahaston Suomen ohjelman 2021-2027 sekä Manner-Suomen ja Ahvenanmaan vesiviljelystrategioiden ympäristöseloste	27-Jun-2022	Ratasvuori, Heta
Nödvändiga villkor - Åland	Supplementary Information	22-Feb-2022		Ares(2022)4682687	Nödvändiga villkor - Åland	27-Jun-2022	Ratasvuori, Heta
Kalatalouden nykytila-analyysi	Supplementary Information	22-Feb-2022		Ares(2022)4682687	Kalatalouden nykytila-analyysi	27-Jun-2022	Ratasvuori, Heta
The Marine Protected Areas in Finland	Supplementary Information	22-Feb-2022		Ares(2022)4682687	The Marine Protected Areas in Finland	27-Jun-2022	Ratasvuori, Heta
Suomen vesiviljelystrategia 2030	Supplementary Information	22-Feb-2022		Ares(2022)4682687	Suomen vesiviljelystrategia 2030	27-Jun-2022	Ratasvuori, Heta
Answers to the Commission's Observations	Supplementary Information	20-Jun-2022		Ares(2022)4682687	Answers to the Commission's Observations	27-Jun-2022	Ratasvuori, Heta
Euroopan meri-, kalatalous- ja vesiviljelyrahaston Suomen ohjelmaan 2021-2027 sovellettavat indikaattorit ja niiden tavoitetasojen määrittäminen	Supplementary Information	22-Feb-2022		Ares(2022)4682687	Euroopan meri-, kalatalous- ja vesiviljelyrahaston Suomen ohjelmaan 2021-2027 sovellettavat indikaattorit ja niiden tavoitetasojen määrittäminen	27-Jun-2022	Ratasvuori, Heta
Programme snapshot 2021FI14MFPR001 1.1	Snapshot of data before send	27-Jun-2022		Ares(2022)4682687	Programme_snapshot_2021FI14MFPR001_1.1_fi_en.pdf Programme_snapshot_2021FI14MFPR001_1.1_fi.pdf Programme_snapshot_2021FI14MFPR001_1.1_en.pdf	27-Jun-2022	Ratasvuori, Heta